

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1982 ஏப்ரல் 3.

பங்குனி 21, துன்மதி-திருவள்ளுவர் 2013.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் :

பல்லவை கற்றும் பயமிலரே நல்லவையுள்
நன்கு செலச்சொல்லா தார்.

நல்ல அறிஞரின் அவையில் நல்ல பொருளைக் கேட்பவர்
மனத்தில் பதியுமாறு சொல்ல முடியாதவர் பல நூல்களைக்
கற்றாலும் பயன் இல்லாதவரே.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

**Steel Allotted for the first Quarter of
1981 - 1982**

*Q.No. 738: THIRU P. VENKATASUBRAMANIAM: will the Hon. the Minister for Rural Industries be pleased to state:

- a) the quantity of steel allotted for the first quarter of 1981-1982;
- b) the quantity earmarked for small scale industries in the state; and
- c) whether any representation to the Central Government has been made for increasing the allotment?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) 4,647 டன்கள்.

(ஆ) மூலப்பொருட்கள் தேவைக்காக சிட்கோவிடம் பதிவு செய்யப்பட்ட சிறுதொழில் நிறுவனங்களுக்கு மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட மூலப்பொருட்களை, உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து பெற்று சிட்கோ நிறுவனம் சிறுதொழில் நிறுவனங்களுக்கு மட்டும் விநியோகித்து வருகிறது.

(இ) ஆம்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : தமிழ்நாட்டில் எவ்வளவு யூனிட்கள் இருக்கின்றன? அந்த யூனிட்களுக்கு எவ்வளவு தேவைப் படுகிறது? மத்திய அரசு எவ்வளவு அலாட்மென்ட் செய்திருக்கிறார்கள்?

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தமிழ்நாட்டுக்கு இரும்பு, எஃகு பொருள்களை மூலப்பொருள்களாகக் கொண்டு இயங்கும் 220 க்கு மேற்பட்ட சிறுதொழில் நிறுவனங்கள் அவற்றின் இரும்பு, எஃகு பொருள்களின் தேவைக்கு சிட்கோ விடம் பதிவு செய்து கொள்கிறார்கள். 1981-82 ம் ஆண்டின் இரும்பு, எஃகு பொருள்களின் மொத்தத் தேவை 1,07,000 மெட்ரிக் டன்னாகும். நடப்பாண்டுக்கு டெல்லியிலிருந்து ஒதுக்கப் பட்டுள்ள அளவு 32,000 டன்,

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம் : இந்த ஒதுக்கீடுகள் எந்த அடிப்படையில் செய்யப்படுகிறது? நம்முடைய தேவைக்கு கிட்டத்தட்ட 50 சதவீதம் குறைவாகத்தான் மத்திய அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறது. எனவே நம் முழுத் தேவையையும் பூர்த்தி செய்ய நம் மாநில அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : முழுத் தேவையையும் இன்று மத்திய அரசின் ஒதுக்கீடு நிறைவேற்றவில்லை என்றாலும் தொடர்ந்து நம் தேவைக்கேற்ப வற்புறுத்தி வருகிறோம், முயன்று வருகிறோம்.

மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் ஒன்றியங்களுக்கு நிர்வாகக் குழுக்கள் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 739—திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு ஊரகத்தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் ஒன்றியங்களின் நிர்வாகக் குழுக்கள் எப்போது போடப்படும்?

(ஆ) நிர்வாகக்குழு நியமனம் செய்வதற்கு தடை எதுவும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) பால் பெருக்குத் திட்டம் செயல்படும் ஒன்பது மாவட்டங்களில், ஏழு மாவட்டங்களின் நிர்வாகக் குழுக்கள் தற்போது இயங்கி வருகின்றன. மற்ற இரு மாவட்டங்களில் நிர்வாகக் குழுக்கள் அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) தடை எதுமில்லை.

திரு. மா. சின்னராசு : அந்த இரண்டு மாவட்டங்களில் ஒன்றான கோவை மாவட்டத்தில் தற்போது அதன் தனி அதிகாரியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுக்கு இருக்கிற மற்றப் பணிகளோடு இதையும் சேர்த்துச் செய்வது என்பது இந்த ஒன்றியத்தின் வளர்ச்சிக்கு இடர்ப்பாடாக இருப்பதால் பால் உற்பத்தியாளர்கள் சங்கங்கள் பொறுத்த வரையில், 1977-ல் இருந்து 1980 வரை இருந்ததுபோல் நியமன உறுப்பினர்களை நியமித்து அந்த நிர்வாகக் குழுக்களை வெவ்வேறு விரைவில் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியதுபோல் விரைவில் நான்—அபிஷியல்ஸ்-யை தலைவர்களாகக் கொண்டு இந்த நிறுவனங்கள் இயங்கும்.

திரு. மா. சின்னராசு : ஒன்றியங்களின் மையமாக இருக்கிற ஸ்டேட் பெடரேஷன், பால் உற்பத்தியாளர்கள் மாநில ஒன்றியம் அமைக்கப்பட்டு விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : அமைக்கப்பட்டு விட்டது. அதனுடைய தலைவராக தலைமைச் செயலாளர் இருக்கிறார். விரைவில் அதற்கு நான்—அபிஷியல்ஸ் நியமிக்கப்படுவார்கள்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஒன்றியம் அமைக்கப்பட்டுவிட்டது. ஆனால் நிர்வாகக் குழு இன்னும் அமைக்கப்படவில்லை. கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஒன்றியமாக மாற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? அந்த நிர்வாகக் குழு விரைவில் ஏற்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : வட ஆற்காடு மாவட்ட பால் உற்பத்தியாளர் ஒன்றியத்தின் தலைவராக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விரைவில் நான்—அபிஷியல்ஸ் நியமிக்கப்படுவார்கள்.

திரு. க. ரங்கசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் ஒன்றியங்களில் நிர்வாகக் குழு இல்லாத காரணத்தினால், அது சிறப்பாக இயங்குவதில் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. அந்த அளவில் பெரியார் மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தி ஒன்றியத்திற்கு நிர்வாகக் குழுவை அரசு நியமிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல; அனைத்து பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு ஒன்றியங்களுக்கும் நான்—அபிஷியல்ஸ் குழு நியமிக்கப்படுவார்கள்.

திரு. பி. துரைராஜ் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் இதுபோன்ற மாவட்ட பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு ஒன்றியம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

[1982 ஏப்ரல் 3]

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இத்தகைய கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் ஒன்றியங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன: அப்படியில்லாத மாவட்டங்களில், இத்தகைய மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் ஒன்றியங்களை அமைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 7 மாவட்டங்களில் இத்தகைய ஒன்றியங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சென்னை-செங்கற்பட்டு மாவட்டம் சேலம் மாவட்டம், பெரியார் மாவட்டம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், நீலகிரி மாவட்டம், மதுரை மாவட்டம், வடஆற்காடு மாவட்டம் ஆக 7 மாவட்டங்களில் பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவு ஒன்றியங்கள் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன. மற்ற மாவட்டங்களில் தொடர்ந்து தொடங்கப்படும்.

திரைப்படத் தணிக்கைக் குழு உறுப்பினர்கள்.

*வினா எண் 740—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திரைப்படத் தணிக்கைக்குழு உறுப்பினர் நியமனத்தில் மாநில அரசைக் கலந்து மத்திய அரசு நியமனம் செய்கிறதா?

(ஆ) நமது மாநிலத்திலிருந்து எத்தனை உறுப்பினர்கள் அத் தணிக்கைக் குழுவில் இடம் பெற்றுள்ளார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) தமிழ் திரைப்படங்களை தணிக்கை செய்ய சென்னை யிலுள்ள மாநில ஆலோசனைக்குழுவில் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் பதின்மூன்று பேர்கள் இடம் பெற்றுள்ளார்கள்.

திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரைப்படங்களுக்கு சென்சார் போர்டு அமைக்கும் போது, அதிலே சிறுபான்மை சமூகத்தினுடைய கருத்துக்களை ஏற்கின்ற வகையில், சிறுபான்மையான வகுப்பைச் சார்ந்த உறுப்பினர் யாராவது அதிலே நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழுவை நியமிப்பது மத்திய அரசு. ஆகவே, அவர்கள் எந்த அடிப்படையிலே நியமனம் செய்கிறார்கள் என்கிற தகவல் மாநில அரசினிடத்தில் இல்லை.

1982 ஏப்ரல் 3]

திரு. எம். சின்னசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதிலே கலை நுணுக்கம், கலை ஆர்வம் கொண்டிருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தக் குழுவிலே இடம் பெறுவார்களா? அதற்கு மாநில அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 27-9-78 அன்று தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு பரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அன்றைக்கு இருந்த மத்திய செய்தித் துறை அமைச்சருக்கு இதுபோன்ற தணிக்கைக் குழுவிலே ஆலோசனை உறுப்பினர்களாக நியமிக்கின்றபோது, மாநில அரசைக் கலந்து நியமனம் செய்யவேண்டுமென்று எழுதினார்கள். அன்றைக்கு இருந்த மத்திய அமைச்சர், இப்போது நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்ற குழுவின் காலம் முடிவடைய இருப்பதால், இனிமேல் வருகின்ற காலங்களில் அமைக்கப்படுகின்றபோது, மாநில அரசைக் கலந்து ஆலோசிப்போம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், பின்னாலே இப்போது அமைந்திருக்கும் மத்திய அரசின் அந்த அமைச்சரகம் மாநில அரசைக் கலந்துகொள்ளவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது வருகின்ற திரைப்படங்களிலே இரு பொருள்பட உரையாடல்கள் இடம் பெறுவது விரசமாக இருக்கின்றது என்று மக்களாலே பேசப்படுகின்றது, பத்திரிகைகளிலே எழுதப்படுகின்றது. எனவே, தணிக்கைக் குழுவின் அதிகாரத்தை இன்னும் கடுமையாக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசினாலே அமைக்கப்படுகின்ற அந்தக் குழுவில் மத்திய அரசின் அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். அந்த பிராந்திய அதிகாரிகள் அந்தப் படங்களையெல்லாம் பார்த்து அனுமதித்திருக்கிறார்கள். அப்படி அனுமதிக்கும்போது, மக்களுக்கு தேவையான கருத்துக்கள் என்று கருதுவார்களானால், அவர்கள் அதை அனுமதிக்கிறார்கள். அவர்களால் தணிக்கை செய்து அனுமதிக்கப்படும் படங்கள் மக்கள் மன்றத் திற்கு பயனளிக்கும் என்று அவர்கள் கருதுகிறார்கள். மக்களுக்கு பயனளிக்காது என்று கருதுவார்களானால், மக்கள் அதைப் பார்க்காமல் இருந்துவிட்டால், அப்படிப்பட்ட படங்களைத் தயாரிப்பது நின்றுவிடும்.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : தலைவர் அவர்களே, அகில இந்திய அளவில் மாநிலத்திற்கு மாநிலம் கலாச்சாரங்கள் மாறுபடுகின்றன. நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு பிரதிநிதித்துவம் இருந்தால் நம்முடைய கலாச்சாரம் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு சென்சார் போர்டிலே உள்ளவர்கள் ஒரு ஊக்கமும் உணர்ச்சியும் அடைவார்கள். நிச்சயமாக மாநில அரசைக் கலந்து நியமனம் செய்யவேண்டுமென்று அரசு சட்டமன்றத்திலே தீர்மானம் நிறைவேற்றி மத்திய அரசுக்கு அனுப்புமா?

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலே இருக்கின்ற அந்த பிராந்திய தணிக்கைக் குழு 5 மொழிப்படங்களை வழக்கமாகப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த அந்த மொழிப்படங்களைப் பார்ப்பதற்கு என்று தனித்தனி உறுப்பினர்களை அதிலே நியமித்து இருப்பதாக அந்த அதிகாரி நம்முடைய அரசுக்குத் தகவல் தந்திருக்கிறார். அதிலே தமிழ்ப்படங்களைப் பார்ப்பதற்காக 13 உறுப்பினர்களும், தெலுங்குப்படங்களைப் பார்ப்பதற்கு 17 உறுப்பினர்களும் கன்னடப் படங்களைப் பார்ப்பதற்காக 8 உறுப்பினர்களும் மலையாளப் படங்களைப் பார்ப்பதற்கு 13 உறுப்பினர்களும் இந்திப்படங்களைப் பார்ப்பதற்கு 9 உறுப்பினர்களும் உள்ளதாக தகவல் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே தமிழ்ப்படங்களை நம்முடைய தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த இந்த 13 உறுப்பினர்களும் பார்த்து அந்த அதிகாரியும் பார்த்துதான் இப்போது அனுமதித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. ஆனாலும் ஒரு மாநில அரசை கேட்டு அரசினுடைய விருப்பத்திற்கு ஏற்ப அல்லது அரசிடமிருந்து ஒரு பேனல் ஆப் மெம்பர்ஸ் என்ற முறையிலே ஒரு பட்டியலைப் பெற்று நியமிப்பது இது போன்ற மிகப்பெரிய பரப்பளவுள்ள ஒரு நாட்டில் நியாயமான ஜனநாயகத்திற்கொத்த நடைமுறையாகும். ஆனால் மத்திய அரசு இந்தச் சாதாரண விஷயத்தில்கூட தன்னுடைய உரிமையை விட்டுக் கொடுக்காமல் மாநில அரசு எத்தனை முறை கேட்டாலும் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படாமல் செவிடன் காதில் ஊதிய சங்கைப் போலவே நம்முடைய குரலும் வேண்டுகோளும் பயனளிக்காமல் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை மாத்திரம் நான் மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தரமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தணிக்கைக் குழு பற்றிய கேள்வி இது. நானும் தணிக்கை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. உறுப்பினர் கேள்வி அவைக் குறிப்பிவிருந்து நீக்கப்பெறுகிறது.

திரு. ப. நெடுமாறன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் திரையிடப்படுகின்ற தமிழ்ப்படங்கள் தமிழ்நாட்டின் பண்பாடு, நாகரிகம், சமுதாயச் சிறப்பு போன்ற நலன்கள் கொடாமல் இருக்கவேண்டும் அல்லது இருக்கச் செய்யவேண்டிய பொறுப்பு தமிழக அரசுக்கு உண்டு. ஆகவே தமிழக அரசைக் கலந்து ஆலோசிக்காமல் மத்திய அரசு நியமனம் செய்கிறது. அதுசெவிடன் காதில் ஊதிய சங்காக இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அந்தத் தணிக்கைக் குழுவிலே உள்ள தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களை ராஜிநாமாச் செய்யும்படி தமிழக அரசு வற்புறுத்துமா? இதுபற்றி ஸ்டிராங்க் புரட்டஸ்ட்டை மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்க மாநில அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாலே நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து இந்த 13 உறுப்பினர்களை அவர்களாகவே தேர்ந்தெடுத்து நியமித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படித் தேர்ந்தெடுத்தவர்கள் யார்மூலம் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். தமிழ் மாநிலத்திலே அவர்களுக்கு எல்லாம் திரைப்படத் துறையிலே இந்தக் கலையிலே தமிழ் மக்களுடைய நல்வாழ்விலே பண்பாட்டைக் காப்பதிலே எவ்வளவு அக்கறை அவர்களுக்கு இருக்கிறது, அவர்களுடைய முன் அனுபவம் என்ன, அவர்களைப்பற்றிய வரலாறுகளை யெல்லாம் யார் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்தார்கள் என்பது மாநில அரசுக்குத் தெரியாது. இருந்தாலும் அவர்கள் நியமித்திருக்கிறார்கள். மத்திய அரசால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற அந்த உறுப்பினர்கள் மாநில அரசின் வேண்டுகோளை ஏற்று ராஜிநாமா செய்வார்கள் என்று நாம் எதிர்பார்க்கமுடியாது. ஆனால் மத்திய அரசிலே முன்னாலே இருந்த ஒளிபரப்புத் துறை அமைச்சர் அறிவித்து கொடுத்த உறுதிமொழியை ஏற்று 1980 ஆம் ஆண்டு தமிழக அரசு நம்முடைய இன்றைக்கு இருக்கின்ற அரசு இல்லாத நேரத்திலே ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டு இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு மத்திய அரசுக்கு சில பெயர்களைப் பரிந்துரை செய்தோம். திருமதி உமையாள் ராமநாதன் திரு சுகிசுப்பிரமணியன். டாக்டர் விக்கிரமன், திருமதி சரோஜினி வரதப்பன், திரு அகிலன், திரு வி. பாலகிருஷ்ணன், திரு கே. சீனிவாசன், இந்த 7 பெயர்களை மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு ஒரு பட்டியலாகத் தந்தது. இதிலிருந்து யாரையாவது உறுப்பினர்களாக நியமிக்க வேண்டுமென்று-நீங்கள் இந்தப் பட்டியலைப் பார்ப்பீர்களானால் எவ்வளவு முன் அனுபவம் மிகுந்தவர்கள், உணர்வு மிகுந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று. ஆனால் மிகுந்த ஜாக்கிரதையாக அந்தப் பட்டியலிலிருந்து எந்தப் பெயரும் இடம்பெறாமல் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறது. கடுமையான புரட்டஸ்ட் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்களே அந்த வார்த்தைகள் இந்த மன்றத்திலே நாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிற இந்த விவாதங்களை மத்திய அரசு கவனிக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது இப்போது சட்டமன்றத்திலே விவாதிக்கிற அந்த வார்த்தைகளே செவிடன் காதிலே ஊதிய சங்கு என்பதற்கு பதிலாக கேட்குமா என்ற அளவிற்கு ஒரு பதிலை சொன்னார்கள், தமிழகத்தில் இருக்கிற திரையரங்குகளில் நமது நாகரீகத்திற்குப் புறம்பாக வெளி மாநிலங்களிலிருந்து படங்களை மொழி பெயர்த்துமிக ஆபாசமாக இருக்கிற படங்களை எல்லாம் புகுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்களே, அப்படிப்பட்ட படங்களை திரையரங்குகளில் ஒட்டினால் லைசென்சை கொடுக்க மறுக்கப்படும் என்ற ஒரு

[1982 ஏப்ரல் 3]

நடவடிக்கை எடுத்து, ஸ்ட்ராங் புரொடஸ்ட் என்பதற்கு இந்த அவையில் இருக்கிற அத்தனை உறுப்பினர்களும் தயாராக இருக்கிறபோது, இந்த அவையின் மூலமாக தீர்மானம் போட்டு அனுப்புவதற்கு, அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தை கொண்டு வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தப்படம் மக்கள் பார்ப்பதற்குரிய நல்ல படம்; எந்தக் காட்சிகள் மக்களைக் கெடுக்கிற காட்சிகள் அல்லது கெடுக்காத காட்சிகள் என்பதற்கெல்லாம் வரையறை நிர்ணயிப்பது என்பது மிகுந்த சிக்கலான காரியம். இந்தியா போன்ற பல்வேறு மொழிகள், கலாச்சாரம், பண்பாடுகள் நிறைந்த ஒரு துணைக்கண்டத்திலே, மத்திய அரசு அதற்காக இன்று ஒரு பொது சட்டத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இங்கே அந்த பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிறவர்கள் தான் அந்த பணியை நிறைவேற்ற வேண்டும். தமிழ்மொழி படத்தை நாம் தடுத்து நிறுத்தினால் இன்னொரு மொழிப்படம் இங்கே தமிழகத்திலே வந்து ஒட்டுவதற்கு முடியாது என்று தடுப்பதற்குரிய அதிகாரம் எந்த மாநிலத்திற்கும் கிடையாது. அரசியல் சட்டத்தின்படி தடை செய்யவும் முடியாது. தணிக்கைக்கு உட்பட்டு, தணிக்கை செய்யப்பட்ட படம் திரையிடுவதை நிறுத்துவதற்கு மத்திய அரசினாலேயே முடியவில்லை. சமீபத்திலே ஒரு இந்தி படம் அப்படி வெளியிட்டதற்கு பிறகு மத்திய அரசு நிறுத்துவதற்கு முயற்சிசெய்த போது, சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே போய் ஒரு ஸ்டே வாங்கிவிட்டார்கள். ஆகவே இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டம் தந்திருக்கிற சில உரிமைகளின் அடிப்படையில் நமக்கு கிடைக்கிற நன்மையும் அரசியலமைப்பு சட்டத்தினால் தான், அந்த நன்மைக்கு இடையில், பயிர்களுக்கு இடையே இருக்கிற களைகளைப் போல, தீமைகளையும் அனுமதிக்கிறது அந்த அரசியல் அமைப்புச் சட்ட உரிமைகளால்தான். ஆகவே, அந்த அரசியல் சட்டம் அளிக்கிற உரிமைகளை பயன்படுத்துவது மக்களை பொறுத்தது. இப்படிப்பட்ட படங்களை மக்கள் பார்க்காமல் அவற்றை வெறுக்கிறார்கள் என்று வந்தால் தான் அந்த படங்களை திரையிடுவதற்கு ஊக்கம் குறையும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்தில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளில் ஒருவரை இந்த தணிக்கைக் முழுவிடே அங்கம் வகிக்க அரசு புதியதாக ஏதாவது ஒரு முயற்சி செய்யுமா? அப்படியில்லை என்றால் கல்வித்துறையிலே உயர்ந்த அதிகாரிகளை வைத்து இந்த தணிக்கை குழுவிடே அங்கம் வகிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்து, வளர்ந்து வருகிற நாகரீகச் சீர்க்கேடுகளை உருவாக்குகிற திரைப்படங்களை தணிக்கை செய்ய கல்வித்துறையிலே ஒருவரை நியமிக்க அரசு முன் வருமா? அந்த மாமன்றத்திலே தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில்.....

1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர். சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. கோவைத் தம்பி: தமிழகத்தினுடைய தணிக்கை குழுவை பற்றி அதாவது நம்முடைய பண்பாடு, கலாச்சாரம் ஆகியவைகளை கெடுக்கக்கூடிய படங்களை அனுமதிப்பதை குறித்து கலந்து ஆலோசிப்பதற்கு ஒரு மணி நேரம் விவாதத்திற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதை அனுமதிப்பது என்னுடைய பொறுப்பு. அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியாது.

தோவாளை, மருங்கூர் ஆகிய இடங்களில் திருமண மண்டபம் கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 741—திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு செய்தி—அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் முருகக்கடவுள் அமைந்துள்ள தோவாளை, மருங்கூர் ஆகிய இடங்களில் திருமண மண்டபம் கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) இதற்கு ஆகும் திட்ட மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) எப்பொழுது வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மருங்கூர், மற்றும் தோவாளை ஆகிய இடங்களில் திருமண மண்டபம் கட்டுவதற்கான மதிப்பீடு தயாரித்தல், அங்கீகாரம் பெறுதல் ஒப்பந்த அனுமதி பெறுதல் ஆகிய வேலைகளை மேற்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) அருள்மிகு சுப்பிரமணிய சுவாமி ஆலயம் மருங்கூரில் ரூ. 1,00,000 (ஒரு இலட்சம்) மதிப்பீட்டிலும் அருள்மிகு சுப்பிரமணிய சுவாமி ஆலயம் தோவாளையில் ரூ. 30,000 (ரூபாய் முப்பதாயிரம்) மதிப்பீட்டிலும் திருமண மண்டபங்கள் கட்ட திட்டமிடப்பட்டுள்ளன.

(இ) மேற்காணும் பணிகள் 1391 பசனி முடிவில் ஆரம்பிக்க தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.

[1982 ஏப்ரல் 3]

(முற்பகல் 9.20)

திரு. டி. மணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குமரி மாவட்டத்தில் முருகக் கடவுள் அமைந்துள்ள தோவானை, மருங்கூர் ஆகிய இடங்களில் திருமண மண்டபம் கட்டுவது சம்பந்தமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சில விவரங்களை இங்கே கூறி உள்ளார்கள். அது இந்த நிதி ஆண்டில் நிறுவப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1391 பசலி என்பது இப்பொழுது, 1982 ஜூன் மாதம் முடிய இருக்கிற நிதி ஆண்டாகும். ஆகவே, இந்த ஆண்டிலே வேலை தொடங்கப்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பிச்சாவரம் ஏரியில் படகு விடும் திட்டம்.

*வினா. எண். 742—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு செய்தி—அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் சிதம்பரம் அருகில் உள்ள பிச்சாவரம் பகுதியில் படகு விடும் திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் செலவழிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தொகை எவ்வளவு?

(இ) அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) பிச்சாவரத்தை மேம்படுத்தும் திட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்டுள்ள மொத்த ரூபாய் 12.50 இலட்சத்தில், பிச்சாவரம் ஏரியில் படகு விடும் திட்டத்திற்கு ரூபாய் 4.07 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) படகுத் துறை கட்டுவதற்கு .. ரூபாய் 60,000

படகு இல்லம் கட்டுவதற்கும்,
உல்லாசப் படகு வாங்குவதற்கும்.. 3,47,498

ஆக மொத்தம் .. 4,07,498

ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1982 ஏப்ரல் 3]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் படகு விடும் திட்டத்திற்குப் பணம் ஒதுக்குவதைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அந்த வேலை எப்பொழுது துவக்கப் பட்டு எப்பொழுது முடிவடையும்? மக்கள் சென்று பார்க்கின்ற நிலைமைக்கு அது எந்தக் கால கட்டத்திலே செயல்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கடந்த 3 நிதி ஆண்டுகளில் சுமார் ரூ. 12½ இலட்சம் நிதி ஒதுக்கீடு செய்து தங்குவதற்கான அந்தக் குடில்கள், துயிலகக் கூடம், உணவுக் கூடம், மற்றும் சிற்றுண்டி சாலை, இப்பொழுது இந்தப் படகுத் துறை ஆகியவை அமைக்கும் வேலைகள் தொடங்கப்பெற்றுள்ளன. அந்தப் பகுதியிலே இந்தக் கட்டுமானம் பணிகளைச் செய்வதற்கு பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கிற சூரணத்தாலும், பாக்காட்டார் கடலினுடைய நீரைக் கடந்து உள்ளே போய் வேலைகள் நடைபெற வேண்டிய காரணத்தாலும் மின்சாரம், நல்ல தண்ணீர் கொண்டு போக வேண்டிய காரணங்களினாலும் அந்தக் கட்டுமானப் பணிகள் கொஞ்சம் தாமதமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. மிக விரைவிலே அந்தப் பணிகள் எல்லாம் நிறைவேறி, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கனவு கண்டார்களே பிச்சாவரம் என்ற என்ற ஒரு அருமையான பகுதி, இந்தியாவினுடைய மிகச் சிறந்த சுற்றுலா பகுதியாக மாற வேண்டுமென்று, அப்படிப்பட்ட ஒரு மிகச்சிறந்த இயற்கை வளம் நிறைந்த பிச்சாவரமாக்க, அநேகமாக, ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளிலே திட்டங்கள் நிறைவேற்ற முடியும் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதியில் இந்தப் படகு விடுகின்ற திட்டம் தவிர மக்கள் கண்டு களிக்கின்ற வகையில் வேறு என்ன என்ன பணிகள் சுற்றுலாத் துறையாலே செய்யப்பட இருக்கின்றன என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பிச்சாவரம் பகுதி என்பது கண்டு களிப்பதற்கு உள்ள பகுதி என்பதை விட போய் தங்கி மகிழ்வதற்கு ஒரு அற்புதமான இடமாகும். இந்தியாவிலேயே ஒரு கடற்கரை பகுதி ஆண்டு முதுவதும் மக்கள் தங்குகின்ற வகையிலே அமைந்திருப்பது இந்த ஒரு பகுதியில்தான். அங்கே இருக்கிற இயற்கைக் காடுகள் இந்தியாவில் இரண்டு மாநிலங்களில் மாத்திரமே இருக்கிற அற்புதமான காடுகளாகும், ஒன்று மேற்குவங்கத்திலே இருக்கிறது; இரண்டாவது அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிறது. அது எந்த நேரத்திலும் படகிலே சவாரி செய்யவும், அந்த நதியிலே சவாரி செய்து கடற்க ரக்குப்

[1982 ஏப்ரல் 3]

போகவும், அங்கே ஓய்வாகப் போய், ஒரு நாள், இரண்டு நாள் தங்கி மகிழ்ந்து, குறிப்பாக, வெளிநாட்டுக்காரர்கள் விரும்புகிற கடற்கரையிலே குளிப்பது போன்ற அந்தக் காரியங்களுக்கெல்லாம் அந்தப் பகுதி மிகச் சிறப்பாக அமையும். இன்னும் அதிக அளவிலே நாம் அபிவிருத்தி செய்வோமானால் இப்பொழுது காஷ்மீரிலே படகு வீடுகளிலே தங்குகிறார்களே அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையைக் கூட அந்த ஏரியிலே நாம் ஏற்படுத்த முடியும். ஆகவே, பார்த்து மகிழ்வதைவிட, போய் அங்கே இருந்து, தங்கி ஓய்வு பெறுவதற்கு அற்புதமான இடம்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உலகச் சுற்றுலா பயணிகள் கவனத்தை ஈர்க்கும் இந்த உல்லாச வாஸஸ்தலமான பிச்சாவரம் பகுதியை உலகத்திற்கு அறிமுகப்படுத்த வேண்டுமென்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கனவு கண்டார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக்கனவை நனவாக்குகின்ற முறையில் 'இதயக்கனி' என்ற திரைப்படத்தின் மூலம் அறிமுகப் படுத்திய அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பிச்சாவரத்தினுடைய ஒரு பகுதியாக இன்றைய மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் பெயரில் அங்கே ஒரு திட்டம் இருப்பது உண்மையா என்பதை அறிவிப்பார்களா? சென்னைக் கடற்கரை உலகத்திலேயே எழில்மிக்கது என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு இணையாக அந்தக் கடற்கரை இருக்கிறது. படகில் சுற்றுப் பயணம் செய்வதுடன், அந்தக் கடற்கரையில் உலவுவதும், அங்கே குளிப்பதும்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பிச்சாவரம் புராணம் வேண்டாம். அமைச்சர் அவர்களுக்கு அதெல்லாம் தெரியும். என்ன கேள்வி என்பதைக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: அந்தக் கடற்கரைப் பகுதியை அபிவிருத்தி செய்ய திட்டம் இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அபிவிருத்தி செய்ய திட்டம் இருக்கிறதா என்று ஒரே வரியில் கேட்டிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தப் பிச்சாவரம் பகுதியை ஒட்டிய கடற்கரைப் பகுதி மிகச் சிறந்த கடற்கரைப் பகுதியாகும். ஆனால் மக்களாலே இப்பொழுது கவனிப்பாரற்ற சூழ்நிலையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கேயிருக்கின்ற எம். ஜி. ஆர். திட்டம் என்கின்ற புகழ் பெற்ற குடியிருப்புப் பகுதி அங்கேதான் இருக்கிறது. கடற்கரைப் பகுதியைப் பொறுத்த வரையில், பிச்சாவரத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் வேலை முடிந்த பிறகு அடுத்தக் கட்டப் பணியாக அதைப்பற்றி எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசு ஆலோசிக்க இயலும்.

1982 ஏப்ரல் 3]

திரு. எஸ். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லும்பொழுது சுற்றுக் காலதாமதம் வேலையில் ஏற்படுவதற்கு இயற்கை காரணம் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த வேலை அரசாங்கத் தால் நடைபெறுகிறதா அல்லது பிரைவேட் காண்ட்ராக்ட் மூலம் நடைபெறுகிறதா? பிரைவேட் காண்ட்ராக்ட்காரர்கள், வேண்டுமென்றே டிலே செய்து ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட் போட்டுக் கூடுதலாகப் பணம் பெறலாம் என்பதற்காகக் காலதாமதம் செய்வதாகச் சொல்கிறார்கள். அது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அரசு நிதி ஒதுக்கீடு செய்து அந்த நிதியைச் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்திற்குத் தந்து, அந்தக் கட்டுமானப் பணிகளைச் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்திடம் ஒப்படைத்திருக்கிறது. சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் முறையாக ஒப்பந்தக்காரர்களிடம் விட்டிருக்கிறது. ஆனால் இருக்கின்ற கஷ்டம், அங்கே உள்ளது உப்புத் தண்ணீர். நல்ல தண்ணீரைக் கொண்டு போக வேண்டும். 3, 4 மைல் தூரத்திலிருந்து நல்ல தண்ணீரைக் கொண்டு வர வேண்டியிருக்கிறது. மின்சாரம் கொண்டு வர வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட முயற்சிகளில் பல துறைகளும் இணைந்திருப்பதால் அவர்களுடைய உதவியைப் பெறுவதில் இடையூறும், காலதாமதமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஒப்பந்தக்காரர்கள் வேண்டுமென்றே எந்தக் காரணத்தாலும் தாமதம் செய்யவில்லை.

குமரி மர்வட்டத்திலுள்ள கண்ணன்னூர் பரலம்.

* வினா எண். 685—திரு. ஜே. ஜேம்சுந்திரன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் வியல்லூர் கிராமத்தில் சாமியார் மடம்—தடிக்காரகோணம் சாலையில் 3 கி.மீட்டருக்கு பின்னால் இருக்கும் கண்ணன்னூர் பாலம் மிகவும் ஆபத்தான நிலையில் இருப்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அவ்விடத்தில் புதுப்பாலம் கட்டுவதற்கு ஏதேனும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) சாமியார் மடம்—தடிக்காரகோணம் சாலையின் சரியான பெயர் மேக்கோடு—இலந்தையம்பலம் சாலை. இச்சாலையில் கி.மீ 1/4—இல் உள்ள பாலத்தை ரூ. 5.00 இலட்சம் செலவில் திரும்பக் கட்ட ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டு இப்பொழுது வேலை தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றது.

[1982 ஏப்ரல் 3]

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இலந்தையம்பலம் பக்கத்திலே உள்ள கண்ணன்னூர் என்ற இடத்திலிருக்கும் பாலத்தைக் கட்ட அனுமதி வழங்கப்பட்டதற்காக அமைச்சரவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிதி ஆண்டிலேயே அது செய்து முடிக்கப்படுமா என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, ஒப்பந்தமெல்லாம் 10-2-82-லே முடிந்து வேலைகள் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. டி. மணி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பாலம் கட்டுவது சம்பந்தமாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அதற்குத் தேவையான பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று தெரிவித்தார்கள். அதற்காக மிக்க நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் 5 இலட்சம் ரூபாய் போதுமா என்ற கேள்விக் குறி எழுகிறது. காரணம், குறுகலான பாலமாக இருந்தாலும் போக்குவரத்து வண்டிகள் போகும்பொழுது இருமருங்கிலும் உராய்ந்து கொண்டு போகும் காட்சியைப் பார்க்கிறோம். 5 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீடு என்றால் அது 22 அடி அல்லது 30 அடி அகலமாக இந்தப் பாலம் இருக்குமா? இதை அந்தத் தொகையில் செய்ய முடியுமா? அதேபோன்று நீண்ட நெடுங்காலத்திற்கு முன், ஏற்கனவே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சென்று பார்த்து வந்த பன்னிப்பாலம், இன்னொரு பாலம் ஆகியவை இருக்கின்றன. ஆகவே, இதை அகலப்படுத்தி முறையாகச் செய்து முடிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, குறுகிய பாலமாக இருந்த காரணத்தால்தான் ஏற்கனவே இருந்த பாலம் மூன்று மீட்டர் அகலமுள்ளது. பெரிய பாலமாக அமைக்க வேண்டுமென்று 5 இலட்சம் ரூபாயில் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோதும் என்று தான் பொறியாளர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தகவலின் அடிப்படையில் வேலை தொடங்கப்பட்டு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்னொரு பாலம் நான் நேரிலே பார்த்த பாலம், அதை அடுத்த ஆண்டிலே எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

நகரங்களில் சுவரொட்டிகள் ஒட்ட குறிப்பிட்ட இடங்களை ஒதுக்கும் திட்டம்.

* வினா எண். 686—திரு. குமரி அனந்தன்; திரு. எம். கின்னசர்மி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நகரங்களைத் தூய்மையாக வைத்திருக்க சுவரொட்டிகள் ஒட்டுவதற்கென குறிப்பிட்ட இடங்கள் தேர்வு செய்யப்படுமா?

1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதிகளில் விளம்பரங்கள் செய்ய குறிப்பிட்ட இடங்கள் ஒதுக்கப் பட்டு அங்கு நிலையாக அமைக்கப்படும். சிமெண்ட் பலகைகள் போன்றவைகள் மீது சுவரொட்டிகள் ஒட்டுவது சம்பந்தமான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிங்கப்பூர் போன்ற வெளிநாடுகளில் குறிப்பிட்ட இடங்களை ஒதுக்கித் தனியாகக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள். எந்த நிகழ்ச்சிக்காக அந்தப் போஸ்டர்கள் ஒட்டப்படுகின்றனவோ அந்த நிகழ்ச்சி முடிந்தவுடன் அந்தப் போஸ்டரை ஒட்டியவர்களே அந்தப் போஸ்டரை எடுத்துவிட வேண்டுமென்றெல்லாம் விதியிருக்கின்றது. அப்படி இங்கேயும் செய்தால் அதிகமாக வருமானமும் வரும்; நகரத்தின் அழகும் கெடாது. எனவே, அப்படிப்பட்ட முறையில் தீவிரமாக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-30)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சியினுடைய சட்ட விதிமுறைகளிலே இடம் இருக்கின்றது. அதன் அடிப்படையிலே சுவரொட்டிகளைக் குறிப்பிட்ட இடங்களில் மட்டும் தான் ஒட்ட வேண்டும். ஆனால் அதே நேரத்தில் மாநகராட்சியின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் சுவரொட்டிகளை ஒட்ட வேண்டும். இல்லை என்றால் அதற்குக் கருப்பு சாயம் பூசப்பட்டு, அந்த சுவரொட்டிகளை யார் யார் ஒட்டுகிறார்களோ அந்த இடத்தில், அது பாடமாக இருந்தாலும், விழாவாக இருந்தாலும் அது நிறுத்தப்பட்டுவிடுகிறது. அதன் மூலம் இப்போது வருமானம் அதிகரித்து இருக்கிறது. முக்கியமாக இதுபோன்ற நிலையை உருவாக்குவதன் மூலம் இன்னும் வருமானம் அதிகமாக ஆகின்ற நிலையில் நடைமுறையில் சில தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எம். சின்னசாமி: தலைவர் அவர்களே, குறிப்பாகத் தேர்தல் நேரங்களிலே சுவர்களைப் பிடிப்பதற்காக கண்ட கண்ட இடங்களில் போஸ்டர்களை ஒட்டி சுவர்களை அசிங்கப்படுத்தி விடுகிறார்கள். சில அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் சுவர்களைப் பிடிப்பதற்கு முந்திக் கொள்ளுகிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட போஸ்டர் சண்டைகளை ஒழிப்பதற்காக விதிமுறைகளை அரசு உடனடியாக கொண்டு வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, இங்கே இந்த மன்றத்தில் எல்லா கட்சிகளையும் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். நாம் இங்கே அப்படிப்பட்ட விதிமுறைகளை அனுஷ்டித்தாலும் கூட அப்படிப்பட்ட போஸ்டர்களை யார் யார்

[1982 ஏப்ரல் 3]

ஒட்டுகிறார்கள் என்பது அந்தந்த அரசியல் கட்சிகளுக்குத்தான் தெரியும். ஆகவே, நான் மாமன்றத்தின் உறுப்பினர்களை உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்வது ஒதுக்குப்பற்றமாக அதுவும் குறிப்பாக பொது ஸ்தாபனங்களில் அங்கே இருக்கக்கூடிய சுவர்களைக் கெடுக்காமல், நல்லமுறையில் போஸ்டர்கள் ஒரே இடத்தில்தான் ஒட்டவேண்டும் என்று விதிமுறைகளை நாம் அனுஷ்டிக்க வேண்டும். அப்போதுதான் இவைகள் எல்லாம் சரியான முறையிலே நடைபெறுமே தவிர இல்லை என்றால் கண்டிப்பாக நடைபெறாது.

திரு. ஆர். நவந்திகிருஷ்ண பாண்டியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது போக்குவரத்து நெரிசல் அதிகமாக இருக்கின்ற பகுதிகளிலேகூட இப்படிப்பட்ட ஆபாசமான சுவரொட்டிகள் ஒட்டுகிறார்கள். அதுபோக யார் யாருக்கோ சொந்தமான வீடுகளில் சுவரொட்டிகளை ஒட்டினால், மாநகராட்சி இதற்கும் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலையை மாற்றி, பொது இடங்களில் அரசியல், சமூக இயல் போன்ற போஸ்டர்களை போக்குவரத்து இடைஞ்சல் இல்லாத பகுதிகளிலே மட்டும் திரைப்படம் போன்ற ஆபாசம் இல்லாத சுவரொட்டிகளை ஒட்டுவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, ஆபாசம் என்பது அவரவர்களுடைய கண்களைப் பொருத்தது. ஏனென்றால் நாம் பார்க்கின்ற நேரத்தில் ஒரு சிலருக்கு அது ஆபாசமாக இருக்கலாம். ஆனால் அதே ஆபாசம் வேறு சிலருக்கு அது கலை உணர்வு அளிக்கக்கூடிய அளவுக்கும் இருக்கலாம். ஆனால் ஒட்டுகின்றவிளம்பரச் சுவரொட்டிகள் ஆங்காங்கே ஒட்டுகின்றபோது இதுபோன்ற நிலை உருவாகக்கூடாது என்று ஏற்கனவே விதிமுறைகள் இருக்கின்றன, சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் தடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப்போல எந்தெந்த இடங்களில் இதுபோல ஆபாசமான சுவரொட்டிகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னால் உடனடியாக அதற்கு ஏற்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

வள்ளியாற்றின் குறுக்கே புதிய பாலம் கட்டும் திட்டம்.

* வினா எண். 687—திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம், கல்குளம் தாலுகா தளக்குளம் என்ற ஊரில் ஏற்கனவே இருந்த வள்ளியாற்றுப் பழைய பாலம் புதிதாக கட்டுவதற்காக இடிக்கப்பட்டு இரண்டு ஆண்டுகளாகியும் இன்னமும் புதிய பாலம் கட்டுவதற்கான பணிகள் துவக்கப்படாமல் இருப்பது அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதா?

1982 ஏப்ரல் 3]

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) 1979 ஆம் ஆண்டின் வெள்ள நிவாரணப் பணி திட்டத்தின்படி கன்னியாகுமரி மாவட்டம், கல்குளம் தாலுகா தளக்குளத்தில் வள்ளியாற்றின் குறுக்கே ஒரு முழுகு பாலம் கட்டும பணி துவக்கப்பட்டு பணி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ப. நெடுமான்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாலம் கட்டும வேலை எவ்வளவு காலத்தில் முடிவடையும்? எப்போது திறப்பு விழா நடத்தப்படும் என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, 70 ஆயிரம் மதிப்பீடு 1979 ஆம் ஆண்டு செய்யப்பட்டு, அதற்குப் பின்னால் திருத்த மதிப்பீடாக 1981-ல், 1 இலட்சத்து 60 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு வேலை தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்த ஆண்டு முடிவதற்குள்ளாக பாலம் முடிவடைந்து விடும்.

திரு. எஸ். ரெத்தினாஜ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இந்தப் பால வேலையை எடுத்த ஒப்பந்தக்காரர், சிமென்ட் முதலிய பொருள்களைப் பெற்று ஏற்கனவே இருந்த 'ரேம்ப்' உடைந்து, குறுக்கே கடந்து செல்ல முடியாத அளவுக்கு ஆழமாக இருக்கின்ற நிலையில், செய்த அந்த வேலையை அந்த ஒப்பந்தக்காரர் சிமென்டை எடுத்துவிட்டு சென்றுவிட்ட நிலையில் வேலை நடைபெறாமல் இருக்கின்றது என்ற தகவல் அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அதன் மீது நடவடிக்கை எடுத்து துரிதமாக வேலையை முடிப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட தகவல் அரசுக்கு வரவில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன அந்தக் குற்றச்சாட்டை உடனடியாக கவனித்து அதன் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

நாகப்பட்டினம் - கூடலூர்-மைசூர் மாநில நெடுஞ்சாலையை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக மேம்பாடு செய்யும் திட்டம்.

* வினா எண். 688—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நாகப்பட்டினம் - கூடலூர் - மைசூர் மாநில நெடுஞ்சாலையை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக மாற்ற மத்திய அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) இல்லையெனில், இதை நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா?

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) நாகப்பட்டினம்-கூடலூர் -மைசூர் மாநில நெடுஞ்சாலை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலையாக மேம்பாடு செய்ய மத்திய அரசுக்கு சிபாரிசு செய்யப்பட்ட சாலைகளில் ஒன்றாகும். ஆனால், மத்திய அரசு நிதி நெருக்கடி காரணமாக இச்சாலையினை எடுத்துச் செயலாற்ற முடியாது எனக் கூறி விட்டது. எனினும், இது குறித்து மத்திய அரசு தொடர்ந்து வற்புறுத்தப்படுகின்றது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த சாலை தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ஒரு பிரதானமான சாலை. அது நாகப்பட்டினத்திலிருந்து கூடலூர் வரை செல்கிற சாலை. இதை மத்திய அரசு தேசிய நெடுஞ்சாலையாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தும், இந்த ஐந்தாண்டு திட்டத்திலும் விடப்பட்டிருப்பது கண்டிக்கத்தக்கது. மீண்டும் இதை வலியுறுத்தி, சினிமாத்துறையானாலும், வேறு எந்தத் துறையாக இருந்தாலும், மத்திய அரசினுடைய மாமியார் தனம் போகாமல் இருக்கிறது. அதைப் போக்க தமிழக அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சாலை 5-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இடம் பெறும் என்றும் எதிர்பார்த்திருந்தோம். ஆனால் ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் இதை மத்திய அரசு சேர்க்கவில்லை. * * * என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * *
என்றெல்லாம் வேண்டாம்.

* * * * *

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நெடுஞ்சாலையைப் பொறுத்தவரை, எப்படியாவது ஒரு 50 கிலோ தூரத்திற்காவது இதை தேசிய நெடுஞ்சாலையாக எடுத்து மேம்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று 4 நாட்களுக்கு முன்னால் நான் டெல்லிக்குச் சென்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் வீரரேந்திர பட்டில் அவர்களைக் கேட்டேன். இந்த ஆண்டிலே சேர்க்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் அஸஸாமுக்கு மட்டும் கொடுத்திருக்கிறீர்கள், வேறு மாநிலத்திற்குக் கொடுக்கவில்லை. அஸ்ஸாமுக்கு அரசியல் காரணமாகாட்டி கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஏன் தமிழகத்திற்கு மட்டும் கொடுக்கவில்லை என்று கேட்டதற்கு அடுத்த ஆண்டிலே கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே அடுத்த ஆண்டில் மத்திய அரசு ஏதாவது கொடுக்கும் என்று நாம் எதிர்பார்க்கிறோம்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 3]

திரு. ரா. உமாநாத்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாகப்பட்டினத்திலிருந்து கூடலூர் செல்லும் இந்த சாலையைப் பொறுத்தவரையில், மற்ற ரோடுகளை விட இதற்கு பிரியாரிடி கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதிலே பொலிடிகல், டிஸ்கிரிமினேஷன் கூட இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார். ஆகவே பொலிடிகல் டிஸ்கிரிமினேஷன் என்றபோது, நம்முடைய தேவை பாதிக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்கு நீங்கள் புரொட்டஸ்ட் ஏதாவது செய்தீர்களா, அடுத்த ஆண்டு என்று அவர்கள் சொல்லும்போது பொலிடிகல் டிஸ்கிரிமினேஷன் மீண்டும் வந்தால் அதற்கு நீங்கள் என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நான் சொன்னதுபோல், அஸ்ஸாஸ்கு கொடுத்து இருப்பது B cause of the political situations என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் வேறு மாநிலத்திற்கும் கொடுக்கவில்லை என்பதையும் அவர்கள் கோடிட்டுக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக நாம் மத்திய அரசிடம் எப்படியாவது பேசி நயந்து பயன்பட இவைகளைப் பெறவேண்டுமென்ற சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். ஆகவே கண்டிப்பாக அடுத்த ஆண்டு கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

திரு. இ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாகப்பட்டினம்-கூடலூர் சாலை என்பது 2 மாநிலங்களை இணைக்கும் மிக முக்கியமான சாலைகளில் ஒன்றாகும். அது நாகப்பட்டினத்தில் ஆரம்பிக்கிற இடத்தில் சாலை மிகவும் குறுகலாக, எந்த நேரத்திலும் விபத்துகள் ஏற்படக்கூடிய ஒரு சாலையாக இருக்கிறது. பல நேரங்களில் பேருந்து விபத்துகள் நடந்திருக்கின்றன. அடுத்த ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் மத்திய சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதை வலியுறுத்தி மாநில சர்க்கார் அதற்கு கணிசமான தொகையை உடனடியாக ஒதுக்கிச் செய்வதற்கு அரசு முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9.40)

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசுக்குப் பயந்து, நயந்து செயல்படுகிறோம் என்ற முறையிலே சொல்கிறார்கள். சட்டமன்றக் குறிப்பில் அது இருக்க வேண்டுமா?

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, நயந்து பயந்து என்பதற்கு நாம் அவர்களுக்கு பயப்படுகிறோம் என்று பொருள் அல்ல. சில காரணங்களைக்கூட நாம் சொல்கிற போது எப்படியாவது நம்முடைய மாநிலத் தேவையை நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்காக என்ற பொருளில்தான் சொன்னேன்?

* * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: (. . . .) 'என்ற பொருளில் தான் சொன்னேன்' என்பதற்குப் பின்னால் மாண்புமிகு அமைச்சர் குறுப்பிட்ட வார்த்தைகளை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, நான் குறிப்பிட்டதை தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். பயந்து, நயந்து என்பது நாம் டில்லிக்குப் பயந்து என்று பொருள் அல்ல. நியாயத்திற்குப் பயந்து, நீதிக்குப் பயந்து என்ற பொருளில் குறிப்பிட்டேன். இந்தச் சாலையின் முக்கியத்துவம் பற்றி ஏற்கெனவே எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறோம். 16 சாலைகளுக்கு ஏற்கெனவே 5-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு அதில் ஒரு சாலை கூட இதுவரை எடுக்கக் கொள்ளப்படவில்லை. அடுத்த ஆண்டு இதை வலியுறுத்தி எப்படியாவது கிடைக்குமாறு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவரவர்களே, இது சம்பந்தமாக கேள்வி நேரம் முடிந்தவுடன் எனக்கு ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்ப அனுமதி வழங்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உணவுக் கலப்பங்களை பரிசோதனும் ஆய்வுக்கூடங்கள்.

* வினா எண் 743.—திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உணவுக் கலப்படங்களை பரிசோதிக்கும் ஆய்வுக் கூடங்கள் தற்போது எங்கெங்கு உள்ளன?

(ஆ) அப்படிப்பட்ட ஆய்வுக் கூடங்களை மாவட்டத்திற்கு ஒன்று என்ற அளவில் அதிகரிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

***மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) தற்போது கீழ்க் கண்ட ஏழு இடங்களில் உணவுக் கலப்படங்களைப் பரிசோதிக்கும் ஆய்வுக் கூடங்கள் உள்ளன.

1. கிங் நிலையம், கிண்டி, சென்னை
2. சென்னை மாநகராட்சி உணவு ஆய்வுக்கூடம்
3. கோயம்புத்தூர்
4. மதுரை
5. தஞ்சாவூர்
6. பாளையங்கோட்டை
7. சேலம்.

(ஆ) மாவட்டத்திற்கு ஒரு ஆய்வுக்கூடம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. கெ. செம்மலை: தலைவரவர்களே, கடந்த 3 ஆண்டுகளில் பரிசோதனைக்காக எவ்வளவு 'சாம்பிள்ஸ்' அனுப்பப்பட்டன? அதில் எத்தனை பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டார்கள்? அவர்களிடமிருந்து எவ்வளவு தொகை அபராதமாக வசூலிக்கப்பட்டது என்ற விவரங்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவரவர்களே, சென்ற மூன்று ஆண்டுகளாக என்றால், 1979-80-ல் 16,994 சாம்பிள்ஸ் அனலைஸ் செய்யப்பட்டன. 1980-81-ல் 19,530 சாம்பிள்ஸ் பரிசோதனை செய்யப்பட்டன. 1981-82-ல் டிசம்பர் மாதம் வரையில் 15,179 சாம்பிள்ஸ் பரிசோதனை செய்யப்பட்டன.

No. of samples found adulterated:

1979-80 .. 2404;

1980-81 .. 2349;

1981-82

(As on 31.12.1981) .. 1254.

No. of people fined:

1979-80 .. 725;

1980-81 .. 677;

1981-82 .. 490

(As on 31.12.1981)

No. of persons imprisoned: 1979-80: 304,

1980-81 : 197; As on 31.12.1981; 169.

[1982 ஏப்ரல் 3]

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கலப்பட வழக்குகள் பலவற்றைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கலப்படம் செய்வதிலே, மிளகாய்ப் பொடியில் செங்கல் பொடியும், அரிசியில் கல்லும், மிளகு போன்றவற்றில் களிமண் உருண்டைகளும் கலக்கப்படுவதாக பொதுப்படையாக மக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கேஸ்கள் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளதா? அப்படியானால் அவர்கள் மீது ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மக்கள் பேசிக்கொள்கிறார்கள் என்று சொல்வது உறுப்பினருக்குத் தெரியாது என்பதைக் குறிக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் மக்கள் பொதுப்படையாகப் பேசிக்கொள்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படி பேசப்படுவது மட்டுமல்ல, உண்மையாகவும் ஆங்காங்கு நடந்து இருக்கின்றன என்கிற தகவல்கள் அரசுக்கு வந்து ஆங்காங்கு அதற்கான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. அப்படிப்பட்ட குற்றங்களைச் செய்பவர்களையும் அந்த இலாகாவின் கண்டு பிடித்து, அவர்களுக்கு அபராதம் விதிப்பதற்கும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. அந்த அடிப்படையில் 1979-80-ல் ரூ. 4,54,932 அபராதமாக அரசுக்கு செலுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. 1980-81-ல் ரூ. 3,98,045 அபராதம் மூலம் அரசுக்கு வந்து இருக்கிறது. அதைப்போலவே, அந்த மாதிரியான குற்றங்களுக்காக டிசம்பர் மாதம் 1981 வரை அபராதத்தின் மூலம் அரசுக்கு கிடைத்துள்ள தொகை ரூ. 2,87,540 ஆகும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கலப்படம் எல்லாவிதமான உணவுப் பொருள்களிலும் செய்யப்படுகிறது. ஆனால், அவைகள் பூராவும் சரியான முறையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு; தண்டனை பெறுவது இல்லை. பாலில் எல்லோரும் தண்ணீர் கலந்து விற்கிறார்கள். ஆனால், நியாயமான முறையில் விவசாயிகள் பால் கறக்கும்போது பாலில் சிறிதளவு தண்ணீர் கலந்து விட்டால் கூட அவர்கள் மீது மட்டும் கலப்படத் தடைச் சட்டத்தின் மூலம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு தண்டனை வழங்கப்படுகிறது? பாலில் தண்ணீர் கலப்பதில் உடல் நலத்துக்கு கெடுதல் இல்லையே; எதற்காக அவர்களுக்கு தண்டனை அதிகமாக விதிக்க வேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் — பாலில் தண்ணீர் கலப்படம் செய்வதில் தவறு இல்லை என்ற வகையில்

1982 ஏப்ரல் 13]

சொல்கிறார்கள். கலப்படத்தைப் பொறுத்தவரையில், எந்த மாதிரியான கலப்படம் செய்தாலும் எப்படிச் செய்தாலும் கலப்படம், கலப்படம்தான். அந்த நோக்கத்தில்தான் அரசாங்கம்—அந்த இலாகா—நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. பா. பழனியம்பன்: தலைவர் அவர்களே, உயர்தரப் பசுக்கள் கொடுக்கும் பால் கொழுப்புச் சத்து குறைவாகவும், இதரச் சத்துக்களும் மற்ற பசுக்கள் கொடுப்பதைவிடக் குறைவாகவும் இருப்பதால் நல்ல பாலாகக் கொடுத்தாலும், அதிலே கலப்படம் இருப்பதாகச் சொல்லி, தண்டனை வழங்கப் படுகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? மேலும், அந்தப் பசு இருக்கும் சீதோஷண நிலைமை, அதற்குக் கொடுக்கப்படும் 'பீட்ஸ்' ஆகியவையும் இப்படிப்பட்ட முறையில் பால் கொடுப்பதற்கு ஒரு காரணம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இவை மயலலாம் கலப்படம் ஆகாது என்பதைத் தெளிவுபடுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு பாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே கலப்படம் செய்யவர்களுக்கு கன்செஷன் கொடுக்கின்ற ஏகையில் பேசுவது நன்றாக இருக்காது. இருந்தாலும் கூட இந்தக் கலப்படத்தைப் பொறுத்தவரையில் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். பேட்கனடென்ட் கொழுப்புச் சத்துக் குறைவாக இருப்பதால் கலப்படம் என்று சொல்லிவிட்ட மாட்டார்கள். பாலில், அந்த லாக்டோமீட்டர் போட்டுப் பார்த்தவுடன், உடனே அதில் தண்ணீர் எவ்வளவு கலந்து இருக்கிறது என்பது தெரியும். அதை வைத்துத்தான் கலப்படத்திற்கான குற்றம் சாட்டப்பட்டு, தண்டனை வழங்கப்படுகிறது. ஆகவே, இதிலே எந்தவிதமான தாட்சண்யத்திற்கும் இடம் அளிக்கத் தேவையில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என நினைக்கிறேன்.

மருத்துவத் துறையிலிருந்து மருந்தியல் துறையைத் தனியாகப் பிரிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண்- 744 திரு. ந. குலசேகரபாண்டியன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மருத்துவத் துறையில் இருந்து மருந்தியல் துறை எப்பொழுது தனியாகப் பிரிக்கப்படும்?

(ஆ) அவ்வாறு பிரிக்கப்படும் பொழுது அந்தத் துறையை சேர்ந்தவரே துறைத் தலைவராக நியமனம் செய்ய அரசு முன்வருமா?

[1982 ஏப்ரல்]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) மற்றும் (ஆ) 13-1-81 தேதியிட்ட சுகாதாரத்துறை அரசு ஆணை (நிலை) எண் 2084-ன் படி மருந்தியல் துறை தனியாகப் பிரிக்கப்பட்டு விட்டது. அத்துறையைச் சேர்ந்தவரே அதன் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

திரு. வி. டி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மருந்தியல் பட்டதாரிகளும், மருந்து உற்பத்தியாளர்களும் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க இங்கே ஓராண்டு காலத்திற்குள் மருத்துவத் துறையில் இருந்து மருந்தியியல் துறையைப் பிரித்து, தனியாக மருந்தியிற் துறை இயக்குனரகம் ஏற்படுத்தி, மருந்தியல் துறையைச் சேர்ந்தவரையே அதற்குத் தலைவராக நியமித்திருப்பதற்காக நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், மருந்திலே கலப்படம் செய்வதைப் பரிசோதனை செய்வதற்கான பரிசோதனைக் கூடம் மட்டும் இன்றும் மருத்துவத்துறையில் இருக்கிறது. இது எப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்திரர்கள் மாறினாலும், இந்திராணி மாற மாட்டார் என்பதுபோல் இருக்கிறது. இப்போது புதிதாக மருந்தியல் துறை ஆரப்பிக்கப்பட்டு இருப்பதால், இந்த மருந்துகள் பரிசோதனைக் கூடத்தையும் அந்தத் துறையிடத்தில் ஒப்படைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா.

(முற்பகல் 9-50)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொல்லக் கூடிய அந்த பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு மருத்துவத் துறை மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு தனித்தனியாக டைரக்டர்கள் நியமிக்கப்பட்டு அது இயங்கி வருகிறது. எனவே இப்போது இந்த மூன்றுக்கும் சேர்த்து ஒரு தனி டைரக்டர் ஜெனரல் போடுகின்ற உத்தேசம் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகின்றது. அது உண்மையா? ஆமெனில் அமைச்சரவர்கள் அது பற்றிப் பதிலளிப்பாரா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் எதுவும் தற்போது இல்லை.

கடலூர் மருத்துவமனையில் மருத்துவ சித்தப் பிரிவு அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 745:— திரு. எஸ். சிவராமன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் சீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

1982 ஏப்ரல் 3]

(அ) கடலூர் அரசினர் மருத்துவ மனையில் சித்த மருத்துவப் பகுதி தனியாக திறக்கப்பட்டு நோயாளிகள் தங்கி சிகிச்சைப்பெற வசதி செய்ய அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அரசு இதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) கடலூர் அரசினர் மருத்துவமனையில் சித்த மருத்துவப் பிரிவு பத்து படுக்கைகளுடன் இயங்கி வருகிறது. அதற்குத் தனியாகக் கட்டிடம் கட்ட செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் தற்போது இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்வி எழாது.

கோவை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் புற்றுநோய் சிகிச்சைப் பிரிவு ஏற்படுத்தும் திட்டம்.

*வினா எண் 746— திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் புற்றுநோய் பிரிவு ஒன்று ஏற்படுத்த திட்டமுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அது குறித்து விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) மற்றும் (ஆ) இது தொடர்பான செயற்குறிப்பொன்று துறைத் தலைவரின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே கோவை மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனை சாதாரண மருத்துவமனை மட்டுமல்ல. அது மருத்துவக்கல்லூரி என்ற வகையிலே மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கக்கூடிய ஒரு இடம். அப்படி அந்த மருத்துவமனை மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனையாக ஆனதிலிருந்து புற்றுநோய்ப் பிரிவே இல்லாமல் இருப்பது அந்த மாணவர்களுடைய பயிற்சிக்குக் கூட இடையூறாக இருக்கின்றது என்பது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? இதுவரை அப்படி புற்றுநோய்ப்பிரிவு ஏற்படுத்தப்படாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? மற்ற இடங்களுக்குப் பரையாரிட்டி கொடுத்து இந்த இடத்திற்கு அதனால் கொடுக்காமல் இருப்பது தான் காரணமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, இது மட்டுமல்லாமல் இன்னும் இரண்டு மூன்று கல்லூரிகளில் அப்படி இல்லாத நிலைமை இருக்கின்றது. மேலும் இது இல்லை என்றால் மாணவர்களின் படிப்பிற்கு எந்த விதமான

[1982 ஏப்ரல் 3]

பாதிப்பும் ஏற்படாது. இது போஸ்ட் கிரேஜுவேட் ட்ரெய்னிங்-க்கு தான் தேவைப்படுகின்றது. ஆகவே எம்.பி.பி.எஸ் மாணவர்களின் படிப்பு இதனால் பாதிக்கப்படாது. இருந்தாலும் கூட ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். எந்தெந்தக் கல்லூரிகளில் ஸ்பெஷல் கருவிகள் இருக்கின்றனவோ அந்தக் கல்லூரிகளுக்கு, எந்தக் கல்லூரிகளில் அக்கருவிகள் இல்லையோ அக்கல்லூரியின் மாணவர்கள் வந்து அங்கே பார்ப்பதற்கும் அதன்படி 15 நாட்கள் அங்கே பயிற்சி கொடுக்கவும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் அப்படி கருவிகளை எல்லாம் கொண்டு வர வேண்டும் என்றால் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகும். அந்த அளவுக்கு நம்மால் செலவழிக்க முடியுமா என்பதை பார்க்க வேண்டும். அண்மையில் மத்திய அரசு கூட ஒரு கைட்லைன்ஸ் கொடுத்திருக்கின்றது. பிரைம் மினிஸ்டர் அவர்கள் ஒரு கைட்லைன்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எல்லா மருத்துவக் கல்லூரிகளிலும் எல்லாப் பிரிவுகளும் இருக்கவேண்டும் என்ற தேவையில்லை. அவற்றை ஸ்டேக்ஸ் செய்து ஒரு இடத்தில் சில பிரிவுகளுக்கான கருவிகள், இன்னொரு இடத்திலே இன்னொரு பிரிவுகளுக்கான கருவிகள் என்று வைத்து எக்ஸ்சேஞ்ச் ஆஃப் நாலெட்ஜ் என்ற வகையிலே செய்துகொள்ளலாம் என்று கூட யோசனை சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைகள் எல்லாவற்றிலும் இந்த மாதிரியான கருவிகள் இருக்கவேண்டிய தேவையில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இது கொஞ்சம் ஆச்சரியப்பட வேண்டிய விஷயம். கோவை மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனை என்பதற்கு அதற்குப் பக்கத்திலே உள்ள மாவட்டத்தில் உள்ள மாணவர்கள் கூட வந்து படிக்கக்கூடிய ஒரு பெரிய சென்டர். சென்னை, மதுரை, தஞ்சாவூர் ஆகியவற்றைப் போல் கோவையும் ஒரு பெரிய பிரிவாகும். அப்படிப்பட்ட ஒரு மருத்துவக்கல்லூரி மருத்துவமனையிலே புற்றுநோய்ப்பிரிவு ஏற்படுத்தவில்லை. என்றால் அந்த மாணவர்கள் சென்னைக்கோ அல்லது மதுரைக்கோ, தஞ்சைக்கோ தான் செல்லவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும். தனியார் மருத்துவமனைகளில் அவர்களைக் கொண்டுபோய் நிறுத்தி அவர்களைப் பயிலச்செய்யக்கூடாது. அது அரசின் நிலைக்கே கெடுதலாகும். இந்த நிலையிலே அங்கே புற்றுநோய்ப் பிரிவு ஏற்படுத்தப்படாமல் இருப்பதை உடனடியாகக் கவனித்து இந்த வருஷமே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் கருணை கூர்ந்து முன்வந்து நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சரியாகப் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்று கருதுகிறேன். தேவையில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால், அது இப்போது இயலாத காரியம். நம்முடைய நிதிநிலைமையைப் பார்த்தால் இயலாது. எனவே நான் உடனடியாகச் செய்ய இயலாது என்று சொன்னேன்.

1982 ஏப்ரல் 3]

1980. 1981. Up to March 1982

Total number of patients treated
for cancer.

1650 1750 582

டீப் எக்ஸ்ரே யூனிட்ஸ், ரேடியம் நீடிஸ் எல்லாம் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் கான்ஸர் இலாகா என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு அந்தஸ்து இல்லை என்றுதான் அர்த்தம். தரு. ரமணி அவர்கள் ஒரு முக்கியமான கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். உடனடியாக அதைக் கொண்டு வர ஏதாவது உத்தேசமுண்டா என்று.

அந்தக் குறிப்பை மட்டும் நான் படித்துவிடுகிறேன்.

The Director of Medical Education has also stated that according to the specifications of the radium protection division of the Bombay Atomic Research Station, Bombay, plans and estimates were called for from the Public Works Department. Model plans were received from the Chief Architect, Public Works Department for construction of new ward and buildings to start a Cobalt unit as well as cancer ward in Coimbatore Medical College Hospital.

The Director of Medical Education has stated that steps have been taken to get the permission from the Baba Atomic Research Centre to approve the site and plan and further action will be taken on receipt of approval.

இது ஓரளவு திரு. ரமணி அவர்களுக்கு ஆறுதல் தரக்கூடிய செய்தியாகும். இதை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்றால் பாபா அட்டமிக் ரிசர்ச் சென்டர் வந்து பார்த்துக் களியரன்ஸ் கொடுத்தால்தான் செய்யமுடியும். அதற்காக நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம்.

போக்குவரத்துக் கழகங்களுடன் பொறியியல்
கழகங்களை இணைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 747—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழக அரசு அனைத்து போக்குவரத்துக் கழகங்களுடன் தமிழக அரசு பொறியியல் கழகங்களை இணைக்கும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பொறியியல் கழகங்களை போக்குவரத்துக் கழகங்களுடன் இணைப்பதால் என்னென்ன நன்மைகள் கிடைக்கும்? இதனால் அங்கே பணி புரியும் ஊழியர்களுக்கு பலன் உண்டா?

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: இப்போதே அதில் பணியாற்றி வருகிற ஊழியர்களுக்கு நன்மை இருந்துகொண்டு தானிருக்கிறது. போக்குவரத்துக் கழகங்களோடு இணைப்பதால் தனியான நன்மை சிடைக்குமா? கிடைக்காதா என்று சொல்லமுடியாது. அவற்றை போக்குவரத்துக் கழகங்கள் ஆய்ந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தனியாக இயங்கும் கழகங்களை இப்படி இணைப்பதால் வங்கிகளிலிருந்து அந்தக் கழகங்கள் பெறும் கடன் வசதி பாதிக்கப்படுமா? ஆம் எனில், இந்தக் குறையைப் போக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: இப்போது தனியாக ஒரு கழகமாக வைத்து தேவையான கடன்களைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒன்றாக வைப்பதால் போக்குவரத்துக் கழகத்தோடு இணைத்து அதோடு சேர்த்து கடன் பெற வேண்டியிருக்கிறது. தேவையானதைப் பெறுவதில் தடை இருக்காது என்று தான் கருதுகிறேன்.

திரு. தி. அன்பழகன்: தற்போது எந்தெந்த போக்குவரத்துக் கழகங்களுடன் இந்தப் பொறியியல் கழகங்கள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன? பொறியல் கழகங்கள் இல்லாத போக்குவரத்துக் கழகங்கள்தனியார் நிறுவனங்களிடம் பஸ்பாடிகட்டும் நிலையைத் தவிர்க்க போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு அரசு ஆணையிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தற்போது ஐந்து போக்குவரத்துக் கழகங்களில், பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் பொறியியல் கழகம் இயங்கி வருகிறது, மதுரை பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் இயங்கி வருகிறது, அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகத்தில் இயங்கி வருகிறது, சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் இயங்கி வருகிறது, சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில், இப்படி ஐந்து கழகங்களில் பொறியியல் கழகங்கள் இயங்கி வருகின்றன. தனியார்களிடம் பேருந்துகளுக்கான பாடிகள் கட்டவேண்டிய சூழ்நிலை இப்போது அதிகமாகயில்லை. காரணம், வேறு போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கும் இந்த ஐந்து பொறியியல் கழகங்கள் பாடி கட்டிக் கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறார்கள். திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகம் மட்டும் வெளியே கூண்டு கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கூட விரைவில் மாற்ற அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கோவைத்தம்பி: இப்போது போக்குவரத்துக் கழகங்களோடு இணைக்கப்பட்ட பொறியியல் கழகங்களிடமிருந்து டாக்ஸியானாலும் சரி, ஆட்டோவானாலும் சரி, லாரிகளானாலும் சரி, சான்றிதழ் பெறக்கூடிய ஒரு நிலையை அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை செய்து உருவாக்குவார்களா?

1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: போக்குவரத்துக் கழகங்களும் பொறியியல் கழகங்களும் ஒழுங்காசயிருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிலே குறைபாடுகள் ஏற்படும் வகையில் இவைகளுக்கெல்லாம் சான்றிதழ்கள் கொடுக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க நாங்கள் தயாராகயில்லை.

Central Subsidy for the H.S.D. Oil consumed
by the Public Transport

*Q.No.748 : THIRU R. UMANATH: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to seek a subsidy from the Centre on the H.S.D. Oil consumed by the public transport; and

(b) if so, the details there of?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) ஆம்.

(ஆ) இம்மாநில அரசு போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்குத் தேவைப்படும் டீசலை சற்று விலைகுறைத்தோ அல்லது சற்று குறைந்த சுங்க வரியுடனோ அளிக்கும்படி கேட்ட இம்மாநில அரசின் கோரிக்கையை மத்திய அரசு நிராகரித்து விட்டது.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கின்றேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நாம் வெளிநாட்டிலே இருந்து இறக்குமதி செய்கின்ற டீசல், பெட்ரோல் ஆகியவைகள் நமக்கு வருகின்றபோது, மத்திய அரசாங்கம் டீசலை லிட்டர் ஒன்று ரூ. 3 சில்லறைக்கும், பெட்ரோல் லிட்டர் ஒன்று ரூ. 6 சில்லறைக்கும் விற்கிறார்கள். ஆனால் உண்மையிலேயே, இறக்குமதி செய்கிறபோது, வெளி நாடுகளிலே விலையேற்றம் செய்த பிறகும் கூட, டீசலின் விலை லிட்டர் ரூ. 1.65 என்றும், பெட்ரோல் லிட்டர் ரூ. 1.61 என்றும் ஆகிறது. ஆகவே, நான் கேட்க விரும்புவதெல்லாம், இந்த லெவலிலே அங்கே விலையிருக்கும்போது, இங்கே மத்திய அரசாங்கம் நமக்கு விலையைக்கூட்டிக் கொடுக்கிறார்கள். அதனால், நாம் பாதிக்கப்படுகிறோம், கட்டண உயர்வின் காரணமாக, மாநில அரசையும், நம்முடைய கூஜானாவையும், மக்களையும் சுரணடுவதற்காக சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் இப்படி விலையை உயர்த்தி வருகின்றபோது, அந்தச் சூழை மக்கள் தலையிலே விழுகிறது. அதனால், மக்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை ஒரு புரட்டஸ்டாக மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு தெரிவிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, இதையெல்லாம் உணர்ந்துதான், இதற்கு முன்பே 2, 3 முறைகள் இதைப் பற்றி கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம். அதற்குமேல், அவர்களுக்கு இருக்கும் சங்கடமான சூழ்நிலைகளை அவர்கள் நமக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். இதற்குமேல் நாம் எப்படிச் சொல்வது என்று தெரியவில்லை. இந்த வகையில் நாம் அவர்களுக்குக் கடிதம் மூலமும், சந்திக்கின்றபோதும் சொல்கிறோம். அதற்கு மேல் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவோ எழுதியும் பலனளிக்கவில்லை, இனிமேல் நாம் என்ன செய்வது என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறியிருக்கிறார்கள். தற்போது பஸ் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மானியத்துலே பதில் கூறுகின்றபோது, தற்போது கட்டண உயர்வு இல்லை என்று சொன்னார்கள். இருந்தாலும், ஐ.எம்.எப். சில கன்டிஷன்களைப் போட்டு, அதை அக்சப்பி செய்திருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி, உள்நாட்டு கச்சா எண்ணெய் டன் ஒன்று ரூ. 391 என்றிருந்ததை, ரூ. 1187 என்று உயர்த்தியிருப்பதாகவும், அது இன்னும் உயரப்போகிறது, அந்த அளவுக்கு ஐ.எம்.எப்-க்கு கமிட்மென்ட் செய்திருக்கிறார்கள். இதை இன்னும் அதிகமாக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, அந்தச் சூழ்நிலையிலே நீங்கள் பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தப் போகிறீர்களா? அல்லது வேறு என்ன செய்யப் போகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, நாம் தற்போதுக் பேருந்து கட்டணங்களை உயர்த்தப் போவதில்லை என்று மானிய கோரிக்கைக்கு பதில் சொல்லும்போது சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால், மத்திய அரசாங்கம், பேருந்து கட்டணத்தை உயர்த்தாததால்தான் நஷ்டம் ஏற்படுகின்றது என்பதை நமக்கு அறிவுரையாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், மக்கள் மீது சுமையை மேலும் சுமத்தக்கூடாது என்ற அடிப்படையிலேதான், கொஞ்சம் இதைத் தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். (குறுக்கீடு) சட்டமன்றம் மேலும், மீண்டும் கூடாமல் இருக்கப் போவதில்லை. அப்போது மீண்டும் இதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம். அல்லது இப்போதே இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்றாலும், அதைப்பற்றி பேசி முடிவு செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம். அதையெல்லாம் எதிர்பார்த்து நாங்கள் இதைச் செய்யவில்லை. ஆனால், எங்களுக்கு இருக்கின்ற எண்ணமெல்லாம், மக்கள் மீது இதை மேலும் சுமத்தக் கூடாது என்பது தான். அதனால், அரசாங்கமே இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்வதாக இருந்தாலும், மத்திய அரசாங்கத்தை டீசல், பெட்ரோல் ஆகியவைகளின் விலையைக் குறைக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியும், அவர்களுக்கு இருக்கின்ற சங்கடமான சூழ்நிலையை அவர்கள் சொல்லு

1982 ஏப்ரல் 3]

கிறார்கள். ஆகவே, அந்த அளவுக்கு மாநில அரசு இதற்கான முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதை ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த டிசல், பெட்ரோல் விலையைக் குறைப்பது பற்றி மத்திய அரசிடம் எவ்வளவோ வற்புறுத்தியும் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்தியாவில் பெட்ரோலிய கச்சாப் பொருள்கள் 60 % தான் இறக்குமதி செய்யப்படுகின்றது. மீதி 40% பெட்ரோலிய கச்சாப் பொருள்கள் உள்நாட்டிலேயே கிடைக்கிறது. எனவே உள்நாட்டிலே கிடைக்கக்கூடிய அந்த 40 சதவீதம் பெட்ரோலிய கச்சாப் பொருள்களை இம்மாதிரியான அரசு போக்குவரத்துக்கு வேண்டிய டிசல், பெட்ரோல் போன்ற பொருள்களை சகாய விலையில் கொடுக்க வேண்டும் என்று மாநில அரசு மத்திய அரசை வலியுறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொல்லியபடி இதிலே நீங்கள் குறைந்த விலையிலே கொடுக்கவேண்டுமென்றும் அல்லது வரியைக் குறைத்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்றும் நாம் எழுதியிருக்கிறோம். மத்திய அரசாங்கத்திற்கு, கொடுக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்திருந்தால் 40 சதவீதம் அளவிலே கொடுத்திருக்க முடியும். மீண்டும் எழுதுவதிலே நமக்கு ஒன்றும் சங்கடம் கிடையாது, அதே பதில் தான் மீண்டும் வரும். இதைக் குறிப்பிட்டுக் கோரிட்டுக் காட்டி எழுதத் தயாராக இருக்கிறோம்.

சென்னையில் மாணவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள சலுகைக் கட்டண பயணச் சீட்டுகள்.

*வினா எண் 749—திரு. ரமணி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் மாணவர்களுக்குச் சலுகை கட்டண பஸ்பாஸ் வழங்கப்பட்டுள்ளதைத் தவறாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்ற புகார் அரசுக்கு கிடைத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்த விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) ஆம்

(ஆ) மாணவர்களுக்கான சலுகைக்கட்டண பயணச் சீட்டுகள் பின்வரும் முறைகளில் தவறாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன

(1) மாணவர் அல்லாத ஏனையோர் சிலர் மோசடியாகவோ பாய்யாகவோ மாணவர்கள் என்கிற அத்தாட்சி (பற்ற மாணவர் சலுகைக் கட்டண பயணச் சீட்டைப் பயன்படுத்தி வருகின்றனர்,

[1982 ஏப்ரல் 3]

(2) மாணவர்களில் ஒரு பிரிவினர், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட இடங்களில் சலுகை வசதியைப் பெற பதிவு செய்து கொண்டு அவர்கள் சலுகை பெறுவதற்குத் தகுதியுடைய தொகைக்கு மேல் இச்சலுகையினைப் பயன்படுத்தி வருகின்றனர்.

(3) மாணவர்களில் ஒரு பிரிவினர், அவர்களது பயணச் சீட்டுகளுக்கு (டோக்கன்) பதிலாக பிறரது பயணச் சீட்டுகளைப் பயன்படுத்தி வருகின்றனர்,

திரு கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, ஒரு நல்ல நோக்கத்தோடு அரசு மாணவர்களுக்குக் கொடுத்துள்ள இந்தச் சலுகை தவறாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்ற காரணத்தினால் அந்தச் சலுகையை அனுபவிக்க முடியாமல் போகக் கூடாது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு அப்படித் தவறு செய்வதற்கு இடம் இல்லாத படிக்கு ஒரு சரியான திட்டத்தின் அடிப்படையில் திருட்டுத் தனமாக செய்யமுடியாத ஒரு பாதுகாப்போடு தொடர்ந்து இந்த பாஸ் வழங்கப்படுவதற்காக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இந்த அரசு என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப் பட்ட மோசடி நடக்கிறது என்பதை உணர்ந்து அரசாங்கம் இதிலே கொஞ்சம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து யார், யார் தவறு செய்ததாகக் கண்டுபிடிக்கப்படுகிறார்களோ அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து இந்தச் சலுகை பயணச் சீட்டுக் கொடுக்கப் படாமல் செய்யப்படுகிறது. அதிலே மாணவர்கள் அல்லாதவர்கள் புகுந்து ஈடுபட்டிருப்பார்களானால் அவர்களைக் கண்டு பிடித்து அவர்கள் மீது காவல் துறை தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஏறத்தாழ 325 மாணவர்கள்—நான் முதலிலே சொன்னபடி—மற்றவர்களுடைய சலுகைகளை பயன்படுத்துகின்ற நிலையிலே ஈடுபட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. நாம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கின்ற முறையிலேதான் ஆங்காங்கே உள்ள கல்வி நிறுவனங்களை அழைத்து எந்த எந்த மாணவர்கள் எங்கெங்கே படிக்கிறார்கள் என்ற அத்தாட்சி வேண்டுமென்று கேட்டு அந்த அத்தாட்சி வழங்குகிறவர்கள் யாரோ அவர்களுடைய கையெழுத்துக்களை யெல்லாம் முதலிலேயே அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லி கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. கு. ரமணி: சரியான நடவடிக்கையை திட்டமிட்டு இந்தச் சலுகையை அனுபவிப்பதை நிறுத்தாமல் அரசு எடுக்கின்ற நடவடிக்கை சரியானது, வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் இந்தத் தவறு நடக்கிறது என்று சொன்னதாலோ என்னவோ தெரிய

1982 ஏப்ரல் 3]

வில்லை, கோயம்புத்தூர் போன்ற பெரு நகரங்களிலே மாணவர்களுக்கு அந்தச் சலுகைகள் பல வருஷங்களாகக் கேட்டும் வழங்கப்படாமல் இருப்பதற்கு அதுவும் ஒரு காரணமாக இருக்கிறதா? அதையும் பரிசீலனை செய்து வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: ஒரு சலுகை என்று வருகிற போது அதிலே தவறும் எப்படியோ கூடவே வந்துவிடுகிறது. அந்த வகையிலேதான் நாம் கொஞ்சம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறோம். கோயம்புத்தூரிலே இல்லை என்று சொன்னார்கள். 33 சதவீதம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மாணவர்கள் அதை வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், இன்னும் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் 33 சதவீதம் சலுகையாகக் கொடுக்கிறோம்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே இந்த மாணவர்களுக்கு பாஸ் கொடுக்கிறபோது, மாலை நேரக் கல்லூரிகளிலே படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கும் கொடுக்கிறார்கள். 1,000 ரூபாய், 1,500 ரூபாய் வரையில் சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கும் அந்தச் சலுகை கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே உயர்ந்த வருமானம் உள்ள அந்த மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சலுகையை அரசு ரத்து செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, அதிலே சில தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்பது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது. அதைத் தீவிரமாக ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆராய்ந்ததற்குப் பிறகு அதுபற்றி முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. அ. செல்வராசன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த பாஸ் மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறபோது தவறுகள் நடப்பதைத் தவிர்க்க அவர்களுடைய போட்டோ படங்களை ஒட்டி அந்தக் குறைகளைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: அந்த முறையைத்தான் நாம் இப்போது புகுத்தியிருக்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாணவர்களுக்குச் சலுகை கட்டணம் என்பது சரியான ஏற்பாடு ஆகும். அதைப்போலவே தொழிற்சாலைகளிலே பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் வீடுகள் பக்கத்திலே இல்லாமல் வெகு தொலைவிருந்து வருகிறார்கள், அவர்களுக்கு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாணவர்கள் பிரச்சினை இது. மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: ஏறத்தாழ நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் பேருந்துகள் சலுகைக் கட்டணத்திலே ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. மற்ற மாநிலங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே அவர்களுக்குத் தனியாக சலுகை அளிக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

லாரிகளுக்கு வாடகை நிர்ணயிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 750—திரு வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்திலுள்ள லாரிகளுக்கு வாடகையை நிர்ணயம் செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: இல்லை. எனினும் தற்போது நடைமுறையில் உள்ள லாரி வாடகையைப் பற்றி ஆராய ஒரு குழு அமைக்கவேண்டும் என மதுரை மாவட்டம் தேனியிலுள்ள வாணிபக் கழகம் கோரிக்கை விடுத்துள்ளது. இக்கோரிக்கை பரிசீலனையில் உள்ளது.

(முற்பகல் 10.10)

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, லாரி உரிமையாளர்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உண்மையில் நடைமுறையில் லாரி உரிமையாளர்கள் முறையான கட்டணங்களை வாங்குவதில்லை. அவர்களுடைய நோக்கத்திற்கு வாங்குவதாகத் தான் இருந்து வருகிறது. ஆகவே குறிப்பிட்ட கட்டணத்தை மாநிலம் முழுமைக்கும் நிர்ணயம் செய்ய அரசு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, லாரி உரிமையாளர்களிடமிருந்து கோரிக்கை வரவில்லை. வாணிப கழகத்திலே இருந்து கோரிக்கை வந்ததாகத்தான் சொன்னேன். எந்த பகுதியிலே தவறு நடக்கிறது என்பதை ஆராயாமல் இதற்குத் தனியாக வாடகை எவ்வளவு என்று நிர்ணயிக்க முடியுமா என்பதை யோசிப்போம். நடைமுறையிலே பார்க்கிறபோது அது சாத்தியப்படாது என்ற கருத்து இருக்கிறது. ஆகவே பரிசீலித்து முடியுமானால் அதைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்: தலைவர் அவர்களே, ஊருக்கு ஊர் லாரி கட்டணங்களில் மாறுபாடுகள் இருக்கிறதால், லாரி சொந்தக்காரர்களைக் கொண்டு, அங்கே இருக்கிற கமிஷன் கடைக்காரர்களைக் கொண்டு, விவசாயிகளைக் கொண்டு ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தி வாடகையை நிர்ணயிப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் முதலில் ஆய்ந்து இதைச் செய்ய முடியுமா, எப்படிச் செய்வது என்று வழிவகைகளை செய்த பிறகு அங்கே இருக்கிற பிரதிநிதிகளை எல்லாம் அழைப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். ஆரம்பத்திலேயே போட்டு விட்டால் இதிலே முடிவு ஏற்படாது என்று கருதுகிறேன்.

உடல் ஊனமுற்றோருக்கு அரசுப் பணிகளில் ஒதுக்கீடு செய்யும் திட்டம்.

*வினா எண் 751—திரு. கு. பா. பழனியப்பன்: மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

உடல் ஊனமுற்றோருக்கு அரசுப் பணிகளில் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதம் ஒதுக்கீடு இந்த உடல் ஊனமுற்றோர் ஆண்டில் அரசு ஆணைப் பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: அரசுப் பொதுப் பணிகளிலும் கல்வி நிலையங்களிலும் எல்லாவிதமான நிர்வாகங்களிலும் (அரசு உள்ளாட்சி மற்றும் நிதியுதவி பெறும் நிர்வாகங்கள் மற்றும் பல்கலைக்கழகங்களையும் சேர்த்து தாழ்த்தப்பட்டோர், பழங்குடியினர், பிற்பட்டோர்க்கு எங்கெங்கு ஒதுக்கீடு விதிமுறை கடைபிடிக்கப்படுகிறதோ அங்கெல்லாம்) எழும் காலியிடங்கள்/இடங்களில் 3 விழுக்காடுகளை உடல் ஊனமுற்றோர்க்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்படி சமூகநல அரசாணை பல்வகை எண். 602, நாள் 14-8-1981 மூலம் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கு. பா. பழனியப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அந்த அரசாணையுடைய அடிப்படையிலே கண்ணற்றோர், காது கேளாதவர்களுக்குச் சென்ற ஒரு ஆண்டில் கொடுக்கப்பட்ட வேலைகள் எத்தனை என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டுதான் மூன்று விழுக்காடு என்று ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. படிப்படியாக இதைச் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. கு. பா. பழனியப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த உடல் ஊனமுற்றவர்களில் முழுமையாக கண் தெரியாதவர்கள், காது முழுமையாக கேளாதவர்கள் அல்லது கை முடமானவர்கள், கால் நொண்டியாக உள்ளவர்கள் என்று இப்படி பல்வேறு உடல் ஊனமுற்றவர்கள் இருக்கிற காரணத்தால் இதிலே முழுமையாக கண் தெரியாதவர்களுக்கு அதிகப்படியான ஒதுக்கீடு உருவதற்கு முன் வருமா? அதேபோல கண் தெரியாதவர்களுக்கு மத்திரம் ஒரு தொழிற்பேட்டை அமைத்து அவர்கள் வாழ வழிவகை செய்ய அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு விழுக்காடு என்ற விதத்திலே அவர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்து அதன் மூலம் வேலை வாய்ப்பு அளித்து வருகிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து நல்ல கருத்தாக இருக்கிறது. அதுபற்றி அரசு பரிசீலித்து எப்படிச் செய்ய முடியும் என்பதை ஆராயும்.

திரு. ப. தீர்த்தராமன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒதுக்கீடு தனியார் துறையிலும் அளிக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறையிலே அவர்களுக்கு இந்த ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்: தலைவர் அவர்களே, உடல் ஊனமுற்றவர்களுக்கு மூன்று விழுக்காடு வேலை வாய்ப்பு சென்ற ஆண்டு முதல் கொடுக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். சென்ற ஆண்டு மதுரை மாவட்டத்திலே அப்படி கொடுக்கப்பட்ட 14 ஊனமுற்றவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறார்களே, அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க அரசு முன் வருமா? அந்த மாவட்ட கழகத்திற்கு உத்தரவிட முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்க இயலும்.

ஊனமுற்றோர்களுக்காக தொழிற்பள்ளிகள் மற்றும் பள்ளிகளை மாவட்ட ரீதியாக அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 752—திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் உடல் ஊனமுற்றோர்கள் தொழிற்பள்ளிகள்—பள்ளிகள் மாவட்ட ரீதியாக அமைக்கும் யோசனை உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், இப்பணிக்காக மாவட்ட ரீதியாக எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: (அ) தமிழகத்தில் ஊனமுற்றோர்களுக்காக தொழில் பள்ளிகளை மாவட்ட ரீதியாக அமைக்கும் யோசனை தற்போது ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை. எனினும் காது கேளாதவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பதற்கு

1982 ஏப்ரல் 3]

காக மதுரையிலும் கிண்டியிலும் தொழிற் பயிற்சி நிறுவனத்தில் பொருத்துபவர் மற்றும் மின் கம்பியாள் தொழில்களில் தனிப்பிரிவு ஒன்றை அரசு ஏற்படுத்தியுள்ளது. மேலும் தமிழ் நாட்டில் பெரியார் மற்றும் செங்கல்பட்டு ஆகிய இரு மாவட்டங்களைத் தவிர மற்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும் பார்வையற்றோர் பள்ளிகள் இயங்குகின்றன. இதைத் தவிர எல்லா மாவட்டங்களிலும் காது கேளாதோர் பள்ளிகளும் உள்ளன. மேலும் சென்னை, மதுரை ஆகிய இரு மாவட்டங்களிலும், முடனர்களுக்காக ஒவ்வொரு பள்ளியும் சித்த சுவாதீனமுற்றோர்க்கென ஒவ்வொரு பள்ளியும், தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் தொழுநோய் பிடித்தோருக்கான பள்ளி ஒன்றும், மற்றும் சென்னையில் இரு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளும், உடல் ஊனமுற்றோருக்காக இயங்குகின்றன.

(ஆ) 1981-82 ஆம் ஆண்டில் இப்பள்ளிகளுக்காக ரூ.33.35 இலட்சம் நிதி ஒதுக்கப்பட்டது.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கின்றபொழுது பள்ளிகள் இருக்கின்றன, பயிற்சிகள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். ஆனால், கொடுக்கப்பட்ட பிறகும் மறுவாழ்வு அளிக்கும் வகையில் உத்தியோகம் கொடுக்கப்படவில்லை, ஒரு சிலருக்கு கொடுக்கப்பட்டு, இரண்டு மூன்று மாதங்களில் அவர்கள் நீக்கப்பட்டும் இருக்கிறார்கள். இவைகள் அரசுக்குத் தெரியுமா? வருங்காலத்திலே உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, இப்படி நீக்கப்பட்டவர்களுக்கு உத்தியோகங்கள் கொடுக்க அனுமதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பள்ளியில் படித்த மாணவர்கள் அனைவருக்கும் உத்தியோகம் கொடுத்துக் கொண்டு வருவதுதான் இந்த அரசினுடைய கொள்கையாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் படித்த மாணவர்கள் வேலை வாய்ப்பு இன்றி கஷ்டப்படுவதைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதைப் பற்றிய விவரம் ஒன்றும் இல்லை. யார் என்று அவர்கள் என்னிடம் குறிப்பிட்டால், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யும்.

செல்வி ப. விசயலட்சுமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் உடல் ஊனமுற்றோர்கள் தொழில் பள்ளிகளின் மூலம் எத்தனை பேர்கள் பயன் அடைகிறார்கள் என்பதையும் ஒரு மாதத்திற்கு உணவுக்காக எவ்வளவு தொகை வழங்கப்படுகிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1981-82 ஆம் ஆண்டு 4,400 மாணவர்கள் பயன் அடைந்துள்ளனர். அவர்களுக்கு உணவுக்காக, மாதம் ரூ 36 ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

தீவிரகால்நடை அபிவிருத்தி செயற்கைமுறை கருவூட்டும் பணியை விரிவாக்கும், திட்டம்.

*வினா எண் 753—திரு. மா. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகம் முழுமையும் தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தி செயற்கை முறை கருவூட்டும் பணி விரிவாகச் செய்யப்பட்ட திட்டம் ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தற்சமயம் ஏதும் இல்லை.

திரு. மா. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தி செயற்கை முறை கருவூட்டும் பணியை அரசு எந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் செயல்படுத்துகிறது? தமிழகம் முழுவதும் கால்நடை அபிவிருத்தி செயற்கை முறை கருவூட்டும் பணி அமுல்படுத்தப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தி திட்டம் விஞ்ஞான ரீதியான இனவிருத்தி வசதிகள், நேரம் தடுப்பு மற்றும் சிகிச்சை பணிகள் ஆகியவற்றை அளித்து பால் உற்பத்தி பெருக்குவது, தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தி திட்டத்தின் நோக்கமாகும். ஒவ்வொரு திட்டமும் 50,000 பசுக்கள் மற்றும் எருமைகள் கொண்ட 50 கால்நடைக் கிளை நிலையங்களில் செயல்படுத்தப்படுகிறது. இந்தத் திட்டம் தமிழகத்தில் 9 இடங்களில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. திருச்சி, மதுரை, தஞ்சாவூர், புதுக்கோட்டை, திருநெல்வேலி. வாடிப்பட்டி, உசிலம்பட்டி, தாம்பரம் மற்றும் பண்ருட்டி ஆகிய இடங்களில் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. மா. சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் எத்தனை இடங்களில் இந்தத் திட்டம் அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளது? மேலும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்தத் திட்டத்தை விரிவாக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் மன்னார்குடியைத் தவிர மற்ற எல்லா இடங்களிலும் தீவிர கால்நடை அபிவிருத்தி திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. நிதி ஒதுக்கீட்டைப் பொறுத்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் படிப்படியாக அந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) தகவல் கோரல்

(அ) காவேரி நதி நீர் பிரச்சினை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குக் காலையிலே 11-00 மணிக்கு டெல்லியிலே மத்திய நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் திரு. கேதர் பாண்டே தலைமையிலே நீண்ட நெடுநாட்களாகத் தீர்மானிக் கப்படாமல் இருக்கிற காவேரி நதி நீர் பிரச்சனை சம்பந்தமாக.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது காலை 10.19 மணிதான் ஆகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தென் மாநில முதலமைச்சர்கள் கலந்து கொள்கின்ற மாநாடு டெல்லியிலே கூடுவதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. ஆனால், தமிழகத்தின் சார்பிலே நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கலந்து கொள்ளவில்லை யென்றும் அவருக்கு முக்கியமான தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவைப் பணிகள் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே கலந்து கொள்ளவில்லையென்றும் இன்றைக்குக் காலையிலே பத்திரிகையிலே செய்திகள் வந்திருக்கின்றன.

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துப் பேசிக் கொண்டிருக்க வேண்டாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவரவர்களே, உங்கள் மூலமாக நான் இந்த அரசாங்கத்திடம் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு அந்த மாநாட்டில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கலந்து கொள்ள இயலாவிட்டாலும் வேறு அமைச்சர், தலைமைச் செயலாளர் கலந்து கொண்டிருக்கலாம்.

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

இதைத் தள்ளிப் போட்டுக் கொண்டே போகின்ற காரணத்தினால் தமிழகத்தின் எதிர்காலம் பாதிக்கப்படக் கூடிய அளவிற்கு இருக்கின்ற காரணத்தினாலும், அரசுத் தரப்பிலே ஏன் கலந்து கொள்ளவில்லை என்ற விளக்கத்தை உங்கள் மூலமாக அரசிடமிருந்து தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பொது முக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சனைகள் குறித்து எதிர் வரிசையில் முன் வரிசையிலுள்ள எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கேட்கலாம் என்று நாம் ஏற்கனவே தீர்மானித்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலேதான் மாண்புமிகு சித்தன் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். இருந்தாலும் அவர்கள் முன் வரிசையில் இல்லையே என்று நாம் அதைப் புறக்கணித்துவிடக் கூடாது. (குறுக்கீடு) அதாவது, எழுப்புவது எப்படி நியாயம் என்பதற்காகச் சொன்னேனே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல.

இன்றைய தினம் காவேரி சம்பந்தமாக டெல்லியில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெறுவதாக இருந்தது. நாமும் கலந்து கொள்வதாக இருந்தோம். காவேரிப் பிரச்சனை விரைவில் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை. பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளும் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் வற்புறுத்தி வருவதும் அதுவே ஆகும். ஆனால் இன்று ஏற்பட்டுள்ள சூழ்நிலையில் எந்த உடன்பாட்டிற்கும் வரக்கூடிய நிலையில் கேரள அரசிலே ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைச்சரவை இல்லை.

அதோடு மட்டுமல்லாமல் மாநிலச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இரண்டு மாநிலங்களிலேயும் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. சான்றாக, நம்முடைய சட்டமன்றக் கூட்டத்திலேயே எந்த நேரத்தில் வாக்கெடுப்பு கேட்பார்கள் எதிர்க் கட்சியினர் என்பதே தெரியாத வண்ணம் திடீரென்கூட இந்த வாக்கெடுப்புகள் எல்லாம் கேட்கக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுவதை அண்மையிலே நாம் பார்த்திருக்கிறோம். இந்தச் சூழ்நிலையில் சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடர் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் பொழுது இன்றைக்குப் பதில் நாளை வைத்துக் கொள்ளலாமா, ஏனென்றால் நாளை தினம் ஞாயிற்றுக்கிழமையாக இருக்கிறது என்று நம்முடைய அரசின் சார்பிலே கேட்கப்பட்டது. கர்நாடக அரசுக்கும்-அவர்களுக்கும் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகையினாலே இரு சட்டமன்றக் கூட்டத்தொடர்களும் முடிவுற்ற பிறகு, ஒரு நாளைக் குறிப்பிட்டு அதிலே இந்தப் பேச்சுவார்த்தைகளை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற வகையிலே இப்பொழுது அது தள்ளிப் போடப்பட்டிருக்கிறது.

1982 ஏப்ரல் 3]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அளித்த பதிலில் கேரளத்தில் ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் அரசு இல்லாத சூழ்நிலையில் இப்பொழுது இந்த மாநாட்டில் கலந்து கொள்வது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்ற கருத்தை அறிவித்தார்கள். அப்படியானால் அடுத்த காவேரி பிரச்சனை பற்றிய கூட்டம் கேரளத்திலே அரசு உருவாகி-மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு உருவாகிற வரையிலே காத்திருக்கப் போகிறதா என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே ஓட்டெடுப்பு திடீரென்று வந்து விடுகிற காரணத்தால் என்று சொன்னார்கள். முதலமைச்சரவர்களே கொண்டு வந்த ஒரு சட்ட முன்வடிவிற்கு ஓட்டெடுப்பு வந்தபொழுது முதலமைச்சரவர்களே, இந்த அவையிலே முந்தானா இல்லை என்று நான் மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கர்நாடகத்திலேயும் இங்கும் சட்டசபை நடப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் பத்திரிகையில் கர்நாடக முதலமைச்சர் டெல்லி யிலேதான் இதற்காகக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று செய்தி வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள், மற்ற அமைச்சர்கள் ஏன் போகக் கூடாது என்றும் கேட்டார்கள். ஆகவே வாக்கெடுப்பு என்றால் முதலமைச்சர் மட்டுமல்ல, மற்ற அமைச்சர்களும் இங்கே இருக்க வேண்டியிருக்கிறது என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் உணர்ந்து கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

ஆளுநர் ஆட்சி கேரளத்திலே இருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட்டதற்குக் காரணம் 1976 ஆம் ஆண்டு தமிழகத்திலே ஆளுநர் ஆட்சி இருக்கும் பொழுது மத்திய அரசு ஒருவகையான உடன்பாட்டைக் கொண்டுவந்ததாகத் தெரிவித்த கருத்தை நாம் மறுக்கின்ற அடிப்படையே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அரசு இல்லாதபொழுது ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒப்பந்தத்தை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று நாம் எதை வைத்துக் கூறுகிறோமோ அதே காரணம் நமக்குத் திருப்பிக்கூடச் சொல்லப்படும். அந்த அடிப்படையிலே இதை நாம் கவனிக்க வேண்டி இருக்கிறது என்ற வகையில் குறிப்பிட்டேன்.

(ஆ) காங்கிரஸ் கட்சியின் உபதலைவர்

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவை சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை. அதிலே உங்களுடைய கைட்லைன்ஸ் தேவை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் உபதலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார். ஆனால் வந்து இங்கே முன்வரிசையில்

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

உட்காரமாட்டேன் என்கிறார். துணைத் தலைவர் சுந்தரராஜ் அவர்கள் அங்கேயே உட்கார்ந்து இருக்கிறார், இங்கே வந்து உட்காரமாட்டேன் என்கிறார். ஒருவேளை நீங்கள்தான் தடுக்கிறீர்களோ என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் யாரையும் தடுக்கிற மாதிரி இல்லை. எல்லோரையும் முன்னுக்குக் கொண்டு வந்து விடலாம். ஆனால் முன்னாலே இடம் இல்லை. இப்போது தான் திரு. ஹாஜாசெரிப் அவர்கள் கடிதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இனிமேல்தான் அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். இது அவர்கள் கட்சியின் பிரச்சினை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முன்னுக்கு வரவேண்டும் என்பதிலே நம்முடைய மார்ச்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு இருக்கின்ற ஆர்வத்தை நான் வரவேற்கிறேன், அதற்காக நன்றி கூறுகிறேன். அவருடைய ஆசை விரைவில் நிறைவேறும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, நான் ஒன்றைத் தெளிவுப்படுத்த விரும்புகிறேன். எந்தக் கட்சியிலே யார் தலைவர், யார் உபதலைவர் என்பது அவர்கள் இன்டர்னல் மேட்டர், ஆனால், ஒன்ஸ் இட் இஸ் டேக்கன்-அந்த ரைட் கொஸ்டின் அவையிலே வருகிறபோது நான் கட்சி பார்க்க மாட்டேன். எந்தக் கட்சியானாலும் அவுக்குள்ள ரைட்ஸ் என்கிறபோது I am out for defending. ஒருவேளை அவரை நீங்கள் உட்கார விடமாட்டேன் என்று சொல்லி விட்டீர்களா என்பதற்காகக் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நல்லவேளையாக என்மீது குற்றம் சாட்டியிருக்கிறீர்கள். அதை நான் தாங்கிக் கொள்வேன்.

(இ) உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்ப அனுமதி.

திரு. வேடசந்தர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று தாங்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கொடுத்துள்ளீர்கள். அந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் இந்த அவையிலே ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாகக் கொண்டு வந்து விவாதிக்கப்பட்டது என்று பல பத்திரிகைகளில் 20-ந் தேதி செய்தி போடப்பட்டிருக்கின்றது. இது எந்த வகையிலே பொருத்தமானதாக ஆகிறது என்பதும் (குறுக்கீடு) அதேபோல 246 வது விதியின் கீழ் அவையிலே நடந்து கொண்டு இருக்கின்ற மீரச்சினை சம்பந்தமாக மாண்புமிகு பொன்னுரங்கம் அவர்கள் பிது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கிளப்ப விழைகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3] [திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்]

20-3-1982 அன்று வடபழனி கோவில் சம்பந்தமாக இந்த அவையிலே பேசிய கருத்தும், இன்று அவர் கவனஈர்ப்பு தீர்மானமாக கொடுத்திருக்கின்ற கருத்தின் அடிப்படையிலும் தவறான தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்கிற அடிப்படையிலே அவர் மீது உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்ப எனக்கு விதி 246-ன் கீழ் அனுமதி அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு என்ன பதில் வருகிறது என்று பார்த்து அதற்குப் பிறகு தான் கொடுக்க முடியும். (குறுக்கீடு) வாசகத்திலே என்ன தவறு என்று நான் பின்னாலேதான் கேட்க முடியும்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கேள்வி நேரத்தில் பதில் சொல்கிறபோது * * * என்று சொன்னார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த வார்த்தைகள் அவைக்குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்பட்டு விட்டன. (குறுக்கீடு) அதைத் தொடர்ந்து ஏதாவது இருந்தாலும் அதுவும் அவைக்குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்படும்.

(முற்பகல் 10.30)

3. ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்.

கூட்டுறவு விவசாய கடன்கள் பாக்கி மின்கட்டண பாக்கி வருவுக்காக ஐபிடி நடவடிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்.

திருவாளர்கள் பெ. சு. திருவேங்கடம், எஸ். ஆண்டித் தேவர், ஆர். கிருஷ்ணன், டி. மணி, என். பழனிவேல், எம். ஆறுமுகம், பெர். உத்திராபதி, ஏ. டி. கருப்பையா, உ. சுப்பிரமணியன், கே. கல்லன், ஆர். தியாகராசன், ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான், இரெ. இராசமாணிக்கம், சோ, அழகர்சாமி, எம். அப்பாதுரை, ஆர். நவந்தகிருஷ்ண பாண்டியன், பி. சுந்தரம், வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி, பி. மொக்கையன் இ. முத்தராமலிங்கம், பி. எம். தங்கவேல்ராஜ், என். சங்கரய்யா பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், கு. ரமணி, ஜே. எஸ். இராசு, மு. அம்பிகாபதி, எஸ். சிவசாமி, செ. இராமலிங்கம், எஸ். செல்வமுத்து, கே. ஆர். சுந்தரம், ஜே. ஹைச்சந்திரன், என். வரதராஜன், என். எஸ். வி. சித்தன், கே. எம். தங்கமணி, அ. ரகுமான்கான்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள், திருமதி டி. யசோதா, ஆகியோர்கள், “தமிழ்நாடு முழுவதும் பல இடங்களில் கூட்டுறவு விவசாயக் கடன்களுக்காகவும், மின்கட்டண பாக்கிக்காகவும், விவசாயிகளிடம் அரசு ஐப்தி நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டுள்ளதாலும், மின்சக்தி துண்டிக்கப்படுவதாலும், இதனால் போராரும் விவசாயிகள் கைது செய்யப்படுவதாலும் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல் னை ஒத்திவைக்க வெண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் இன்றையதினம் பிரதம கூட்டுறவு கடன் சங்கங்கள் கொடுத்து இருக்கிற கடன்களை வசூலிப்பதிலும், கூட்டுறவு பிரதம நிலவள வங்கிகளின் கடன்களை வசூலிப்பதில் ஐப்தி என்கிற பெயரால், பல்வேறு கொடுமைகள் கிராமங்களிலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. பல இடங்களில், வட ஆர்க்காடு மாவட்டமானாலும் சரி, தென் ஆர்க்காடு, கோவை திருச்சி போன்ற எல்லா மாவட்டங்களிலுமே, கூட்டுறவுச் சங்கத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் மட்டும் அல்லாமல், போலிஸ் அதிகாரிகள் பட்டாளத்தோடு அவர்கள் துணையோடு இன்றைய தினம் பல்வேறு கொடுமைகள் விவசாய மக்களுக்கு இழைக்கப்படுகின்ற ஒரு காட்சியை கிராமத்திலே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பல்வேறு இடங்களில் விவசாயிகளும், தாய்மார்களும் மறியல் செய்வதும், அவர்களை போலிசார் கைது செய்வதும், பல இடங்களிலே தடியடிப்பிரயோகம் செய்வதும், இப்படிப்பட்ட ஒரு பயங்கரமான சூழ்நிலை தமிழகத்திலே நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே உங்கள் மூலமாக இந்த அரசுக்கு நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் கடன் கொடுத்திருந்தாலும், அதைவசூலிக்க வேண்டாம் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் வசூலிப்பதிலே இப்படிப்பட்ட அநீதியான கொடுமைகள் இழைக்கப்பட வேண்டுமா என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே அரசாங்கத்திடம் இருந்து தெரிந்து கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சென்ற ஆண்டு கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டபோது நம்முடைய அரசாங்கமே கூட மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி கேட்கின்ற போது, 100 ஆண்டுக் காலத்தில் ஏற்படாத வறட்சி தமிழாத்திலே ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நினைவு படுத்தி உதவி கேட்டார்கள் ஆனால் 100 ஆண்டுக் காலம் செய்யாத கொடுமைகளை, இப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நீங்கள் சென்ற ஆண்டும் இந்த ஆண்டும், இழைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் நினைவுபடுத்த கடமைப்

1982 ஏப்ரல் 3] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

பட்டிருக்கிறேன், இந்த ஆண்டும் வறட்சி தமிழகத்திலிருந்து நீங்கிவிட்டதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் போன்ற பல்வேறு மாவட்டங்களில் இப்போதே கூட இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் எல்லாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்ல, ஒருசில விவசாயிகளுக்கு நெல் ஓரளவுக்கு விளைந்திருந்தாலும் கட்டுபடி ஆகிற விலை அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலை ஒரு பக்கத்தில் இருக்கிறது. இதைப் பற்றி எல்லாம் நாங்கள் கேட்பதும் நீங்கள் மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்வதும் இன்னொரு பக்கத்தில் இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு லெவி போடுகிறீர்களே என்று நாங்கள் கேட்டால், நாங்கள் விவசாயிகளுக்கு லெவி போட வில்லை, வியாபாரிகளுக்குத்தானே லெவி போடுகிறோம் என்று உணவுத்துறை அமைச்சர் சொல்கிறார். இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் இன்றைக்கு நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. நேற்றையதினம் கூட எங்களுடைய கட்சி உறுப்பினர் திரு. இராசமாணிக்கம் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் லெவிக்கு நெல் கொடுத்துக்குக்கூட பணம் கொடுக்கவில்லை என்று ஒரு கவன ஈர்ப்பு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். இப்படிப் பட்ட ஒரு நிலைமை இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

அதைப்போன்று இன்றைக்குக் கரும்புக்கு நீங்கள் நிர்ணயித் திருக்கிற விலை கட்டுபடி ஆகவில்லை என்றாலும் கூட கரும்பு கொடுத்திருக்கிற விவசாயிகளுக்குச் சர்க்கரை ஆலை யிலிருந்து பணம் தரவில்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. அதைத் தான் சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தார்கள்.

அதைப்போன்று இன்றையதினம் கிராமங்களில் நகை வைத் திருக்கிற விவசாயிகள் அந்த நகைகளை வங்கியில் அடகு வைத்து சங்கங்களில் கடனைக் கட்டலாம் என்றால் தேசியமயமாக்கப் பட்ட வங்கிகளானாலும் சரி, கூட்டுறவு வங்கிகளானாலும் சரி, நகைக்கடன் அறவே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பட்ட ஒரு இக்கட்டான நிலைமையில் இன்றையதினம் விவசாயிகள் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஜப்தி மட்டும் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. சில இடங்களிலே விவசாயிகள் தவணை முறையில் கடனை ஓரளவுக்குக் கட்டலாம் என்று இருந்தாலும் ஜப்தி நடவடிக்கை தொடருகிறது.

ஒரு கிராமத்தில் ஏறத்தாழ 1000 மக்கள் தொகை இருக்கிறது என்றால் அந்தக் கிராமத்திற்கு ஜப்தி நடவடிக்கைக்காக கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகள், மற்றவர்கள் எல்லாம் 500, 600-க்கு மேற்பட்ட அதிகாரிகள் செல்கிறார்கள். கூட்டுறவுத்

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

துறையைச் சேர்ந்த பல்வேறு அதிகாரிகள், அலுவலர்கள், வருவாய்த் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் செல்கிறார்கள். நான் இன்று பத்திரிகையிலே கூட பார்த்தேன். மாவட்டத் தோறும், அந்த மாவட்ட சூப்பிரண்டு, இரண்டு துணை சூப்பிரண்டுகள், இரண்டு போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர்கள், கணக்கான ரிசர்வ் போலீஸ்கள் துப்பாக்கி ஏந்தி செல்கிற ஒரு நிலைமை இருப்பதாக பத்திரிகையில் பார்த்தேன். நான் அந்த அதிகாரிகளிடம் கேட்டேன். நீங்களும் வாருங்கள், நீங்கள் வரும்போது அவர்கள் கடனை ஓரளவுக்குக் கட்டுவார்கள் என்று சொல்லும்போது அங்கே துணை ஆட்சித் தலைவர் வருகிறார். அதற்கு என்ன காரணம் என்றால் யாராவது ஒரு விவசாயி ஜப்தி செய்யும்போது வீட்டின் கதவாக இருந்தாலும், அண்டா போன்ற பொருட்களாக இருந்தாலும், வேறு எந்த பெருளாக இருந்தாலும் அவைகளை ஜப்தி செய்கிறபோது விவசாயிகள் தடை செய்தால் லா அன்ட் ஆர்டர் கெட்டு விட்டது என்று சொல்லி, உடனே துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ய உத்தரவு வழங்குவதற்காக அந்த துணை ஆட்சித் தலைவரும் அவர்களுடன் செல்கிறார். ஆக, அவர்கள் எல்லோரும் ஜப்திக்கு வருகிறார்கள். வண்டியிலே உட்கார்ந்து இருக்கிறார்கள். ஏதாவது ஒரு சிறு தடை ஏற்பட்டாலும் உடனடியாக துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யக்கூடிய கொடுமையான நிலைமை இன்றையதினம் கிராமங்களில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் கூட இந்த அவையிலே பேசும்போது சொன்னார்கள். நாங்கள் ஜப்தி செய்யச் சொல்லவில்லை; மத்திய அரசு சொல்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி நேற்று மதுரையிலே மத்திய அமைச்சர் சொன்னார். கூட்டுறவுச் சங்கக் கடனை வசூல் செய்யலாம், ஆனால் ஜப்தி செய்யச் சொல்லவில்லை என்று மத்திய அரசு சொல்கிறது என்று சொன்னார். இந்த மாநில அரசு ஜப்தி செய்ய வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்.

நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கிறேன். தேர்தல் நேரத்திலே நீங்கள் பல வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தீர்கள். இந்த நாட்டு மக்கள் உங்களுடைய வாக்கை நம்பி, உங்களை இங்கே கொண்டு வந்து உட்கார வைத்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு பத்திரிகைகளிலே 200 கோடி ரூபாய் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறோம். என்று சொல்கிறீர்கள். நான் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிலே கூட என்னைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. 200 கோடி ரூபாய் கடனை யார், யாருக்கு தள்ளுபடி செய்திருக்கிறீர்கள்? எந்த எந்த மாவட்டத்தில் வங்கியில் எவ்வளவு ரூபாய் தள்ளுபடி என்ற விவரத்தை நீங்கள் இந்த பேரவையில் வைத்தால் என்னைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அதைத் தெரிந்து கொள்ள ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும். இந்த அவையிலே இதுபற்றி பலமுறை

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. அழகர்சாமி அவர்களும் மற்றவர்களும் இந்த பேரவையில் பல நேரங்களில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு கூட நீங்கள் உயர்மட்டக் குழு அமைத்திருக்கிறீர்கள். அந்தக் குழு இதுவரை எத்தனை மாவட்டங்களுக்குச் சென்றது. என்னென்ன சிபாரிசுகளைத் தந்திருக்கிறது என்று நீங்கள் பேரவையில் விவரம் வைக்கவில்லை.

விவசாயிகளுக்கு இப்படிப்பட்ட கஷ்டம் ஏற்பட்டதற்கு ஒரு முக்கியமான காரணம் வட்டி, அபராத வட்டி என்பதுதான். 1,000 ரூபாய் அசல் என்றால் 3,000 ரூபாய் வட்டி. இந்த அளவுக்கு வட்டி உயர்ந்து விட்டதால்தான் விவசாயிகள் பல கொடுமைகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதை எல்லாம் நல்ல முறையில் சீர்தூக்கிப் பார்த்து, நியாயமான அடிப்படையில் விவசாயிகளிடம் கடனை வசூல் செய்யுங்கள். ஆனால் ஜப்தி போன்ற கொடுமையான நடவடிக்கைகள் கூடாது. காரணம் நீங்கள் இந்த நாட்டு மக்களின் நம்பிக்கையைப் பெற்று வந்திருக்கிறீர்கள்.

(முற்பகல் 10.40)

அதைச் சொன்னால், கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அடித்துச் சொல்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் கணக்கில் கருப்புப் புள்ளி விழுந்து விடும் என்று, மத்திய அரசு சொல்வதாகச் சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் சொல்கிறதோ இல்லையோ, மாநில அரசு மக்களின் இருதயத்திலே கரும்புள்ளி வைக்காமல், இந்த மாநில விவசாயிகளாக் காப்பாற்றவேண்டும். அதற்காக இன்னும் விரிவாகப் பேச வேண்டியிருக்கிற காரணத்தால், இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : மாண்புமிகு மன்றத்தின் தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களில் கூட்டுறவுக் கடன்கள் வசூலிப்பதற்காக ஜப்தி நடவடிக்கையை அரசு எடுத்து வருகிறது. அந்த நடவடிக்கை வேண்டுமா என்பதைப் பற்றிய கருத்துக்களை நானும் இந்த மன்றத்திலே சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறை மானியத்திலே பேசுகிற போது, மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கடனை வசூலிக்காவிட்டால், மத்திய அரசு பிளாக் லிஸ்ட் செய்து விடுவோம் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். அதோடு, ரிசர்வ் வங்கியிலிருந்து கடன் பெறும் தகுதியையும் இழந்து விடுவோம் என்று கூறினார்கள். அது குறித்து மத்திய அரசு கொடுத்த கடிதத்தையும் படித்தார்கள். மத்திய அரசுதான் ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கச் சொல்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

ஆனால், நேற்றையதினம் மத்திய அரசு அமைச்சர் மாநில அரசுக்கு நாங்கள் அப்படிப்பட்ட தாக்கீது கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லாதபோது, மாநில அரசு ஜப்தி நடவடிக்கை எடுத்து இருப்பதாலும், மாநில அரசு தெரிவித்துள்ள கருத்துக்கும், மத்திய அரசு அமைச்சர் தெரிவித்துள்ள கருத்துக்கும் முரண்பாடு இதிலே இருப்பதாலும், இந்த மன்றத்தில் ஏற்கனவே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கு முரண்பட்டதாக இத்தகைய தகவல்கள் வருவதாலும், மாநில அரசு தன்னுடைய நிலையைத் தெளிவாக விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடனை வசூலிப்பதற்கு ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால், நீங்கள் இதிலே அணுகும் முறை, இதற்காக எடுக்கும் நடவடிக்கை தவறாக இருக்கிறது. போலீஸ் படையோடு சென்று அந்த நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதைப் பார்க்கிறேன். நான் சிறுவயதில் இருந்து பார்த்து வருகிறேன். இதற்கு முன்பு ஜப்திகள் நடந்து இருக்கின்றன. ரெவின்யூ ரெகவரி அக்டிவ் கீழ் தாசில்தார்கள் ஜப்தி செய்து இருக்கிறார்கள். அப்போதெல்லாம் இப்படி ஒரு போலீஸ் படை ஜப்தி செய்வதற்காக வந்தது இல்லை. ஆகவே, இப்போதும் அத்தகைய ஒரு போலீஸ் படை இந்த ஜப்தி நடவடிக்கைகளுக்குத் தேவையில்லை, அவசியமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சிறு விவசாயிகளுக்கு பல கோடி ரூபாய் வரை விதிவிலக்கு செய்து இருக்கிறோம் என்ற ஆண்டு என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு கரும்பு விலை மிகவும் குறைந்த விலையாக இருக்கிறது. ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் கோவைத் தம்பி அவர்கள் பேசுகின்றபோது கூடச் சொன்னார்கள், உற்பத்தியான செலவைச் சரிகட்டக் கூடியவிலை இல்லை, அதனால் விவசாயிகள் கரும்பைத் தீயிட்டுக் கொடுத்து நார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்படி விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்த பொருள்களுக்கு நியாயமான அளவிற்கு விலை கிடைக்கவில்லை என்கிறபோது எப்படி அவர்களால் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கட்டமுடியும் என்பதை அரசு சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே, சிறு விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட கடனுக்கான வட்டியைக் குறைக்கவேண்டும் அல்லது வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்பு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படித் தள்ளுபடி செய்து கொடுத்தால், கடனை அவர்கள் கட்டத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

பஞ்சாப் மாநிலத்தில் ஒரு தீர்மானம் போட்டு இருக்கிறார்கள். வட்டியை மட்டும் கட்டினால் கூட, மத்திய அரசு பிளாக் லிஸ்ட் செய்து இருப்பதை தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். சிறு விவசாயிகளுக்கு வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்து,

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்]

பெரிய விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள கடனை வசூலிக்கத் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம். டிராக்டர் வாங்குவதற்காக பல பெரிய விவசாயிகளுக்கு லோன் வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்களிடமிருந்து கடன் வசூல் செய்கிற அடிப்படையில், அந்த டிராக்டரை பறிமுதல் செய்யலாம். அதை விட்டு விட்டு, ஏழை எளிய விவசாயிகளிடமிருந்து அண்டா, கதவுகள் ஆகியவற்றை ஐப்தி செய்வதற்கான நடவடிக்கையை ஏன் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுரை, திருநெல்வேலி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் தண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. நான் மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மின்சாரக் கட்டணம் கட்டவில்லை என்று சொன்னால், அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் டிரான்ஸ்பார்மர்களுையே டிஸ்கனெக்ட் செய்து இருக்கிறார்கள். இதனால் அங்கே பணம் கட்டிய 10 பேர் அந்த டிரான்ஸ்பார்மர்களில் இருந்து கரென்ட் பெறுபவர்களும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதற்காக நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மின்சாரக் கட்டணத்தை வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுங்கள். அல்லது யார் யார் கட்டவில்லையோ அவர்களுக்கு மட்டும் டிஸ்கனெக்ட் செய்யுங்கள். இப்படி ஒட்டுமொத்தமாக ஒரு டிரான்ஸ்பார்மரிருந்து கரென்ட் டிஸ்கனெக்ட் செய்வது தவிர்க்கப்படவேண்டும். அதைப்போலவே, கரென்ட் நிறுத்தப்படுவதும் அறிவிப்பு செய்யவேண்டும். கரலை இத்தனை மணிமுதல் இத்தனை மணி வரையில் கரென்ட் கொடுக்கப்படும் என்கிற உத்தரவாதம் கொடுக்க வேண்டும். இப்போது மின்சாரம் எப்போது வரும் என்பதே விவசாயிகளுக்குத் தெரியவில்லை. இப்படி விவசாயிகளை ஐப்தி செய்யும் முறையில் கராராக இருக்கும் அரசாங்கம் மின்சாரம் எப்போது வரும் என்பதையும் சொல்லவேண்டும்.

இந்த அரசாங்கத்தினிடத்தில் பெரிய விவசாயிகள், சிறிய விவசாயிகள் என்ற லிஸ்ட் இருக்கிறது. அந்த லிஸ்டின் அடிப்படையில் சிறிய விவசாயிகளுக்கு வட்டியை குறைத்தோ அல்லது தள்ளுபடி செய்தோ அல்லது தவணை முறையில் கட்டுவதற்கோ உத்தரவிடவேண்டும் அப்படிச் செய்தால் அந்த விவசாயிகள் கட்டத் தயாராக இருக்கிறார்கள். என்னைப்போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் அந்தந்தத் தொகுதியில் அதைச் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆகவே, போலீஸ் வைத்து ஐப்தி செய்ய வேண்டாம் என்று மறுபடியும் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த ஐப்தி செய்வது சம்பந்தமாக விரிவாகப் பேசவேண்டியிருப்பதால், இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1982 ஏப்ரல் 3]

திரு. என். சங்கரய்யா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுக் கடன்கள், மின்சாரக் கட்டணங்கள் ஆகியவற்றின் பாக்கிக்காக தமிழ்நாடு முழுவதும் பரவலாக போலீஸ்படையுடன் ரெவின்யூ அதிகாரிகள் மற்றும் பல அதிகாரிகள் கூட்டமாகச் சென்று, பலகிராமங்களில் ஜப்தி நடவடிக்கைகள் நடந்து வருவதால் தமிழ்நாட்டிலே ஒரு பதட்ட நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலே நாகமங்கலம் என்ற கிராமத்திலே பூபாலன் என்பவர் 25-3-1982 அன்று கூட்டுறவுக் கடனைக் கட்டி விட்டார்கள். அப்படிக் கட்டியதற்கான ரசீதினை அதிகாரிகளிடத்திலே காட்டியும் கூட அவருடைய வீட்டிலே சோதனை செய்து அந்த வீட்டிலே குடியிருந்தவர்களையும் இம்சுத்திருக்கிறார்கள். இதுதான் அந்த ரசீதின் ஃபோட்டோஸ்ட்டு காப்பியாகும். மேலநாகமங்கலத்தில் இருக்கக் கூடிய கதவு இலக்கம் 1125 ரங்காழ்வார் என்பவர் தாம் கூட்டுறவு சொசைட்டியிலே மெம்பர் இல்லை என்றும், கடன் எதுவும் வாங்கவில்லை என்றும் தெரிவித்ததற்குப் பிறகும் அவருடைய வீட்டிலிருந்த 42 மூட்டை நெல்லை ஜப்தி செய்திருக்கிறார்கள். அதை அவர்கள் ஆட்சேபித்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு தாம் கூட்டுறவுக் கடன் எதுவும் வாங்கவில்லை என்று ஆட்சேபித்ததற்காக அவருடைய மகன் பாலகிருஷ்ணன் என்பவரைக் கைது செய்து வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கின்றது. அதிகாரிகள் கேட்கின்றபோது நாங்கள் கடன் எதுவும் வாங்கவில்லை என்று சொன்னபோது, 'எங்களுக்குத் தெரியாது நாங்கள் அதிகாரிகளுக்குப் பாதுகாப்பாக வந்திருக்கிறோம்' என்று மொட்டையாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் பிரச்சினையைப் பற்றி நன்கு கவனிக்கக் கூட தயாராக இல்லை.

அதே போன்று வடஆற்காடு மாவட்டம் ஆலங்காயம் ஒன்றியத்திலே பள்ளிப்பட்டு கிராமத்திலே வசூல் செய்வதற்காக அதிகாரிகள் போய் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருந்த போது ஏற்பட்ட பிரச்சினையிலே குறுக்கிட்டு சமரசம் செய்ய முயற்சித்த ஜெயராமன் என்பவர் காவல் துறையினரால் அடிக்கப்பட்டு அவருடைய மண்டையே உடைந்திருக்கின்றது. அவர்கள் ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நக்ஸலைட் என்று சொல்லி அவர் மீது கொலை செய்ய முயற்சித்ததாக வழக்கு போடப்பட்டு இருக்கின்றது. தஞ்சை மாவட்டத்திலேயும் இது போன்ற நிலைமைகள் ஏற்பட்டு இருக்கின்றன. கோவை மாவட்டத்திலே பல்லடம் மற்றும் பல இடங்களிலே இந்த மாதிரி கடனைத் திருப்பித் தரவில்லை என்பதற்காக போலீஸ்படையினர் சென்று பொதுமக்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். 200-க்கு மேற்பட்டவர்களை 20 பெண்கள் உட்பட கைது செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் பலர் குறிப்பிட்டிருப்பது போன்று இன்றைக்கு விவசாயிகளின் உற்பத்திப் பொருட்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காத சூழ்நிலை இருக்கின்றது. மேலும் மறுபடியும் வறட்சி நிலைமை தோன்றக்கூடிய அபாயம் இருக்கின்றது. இந்த நிலையில் ஜப்தி செய்வது என்பது எப்படி நியாயமாக இருக்கும்?

இதற்கு முன்பு போலீஸ் விவாதத்திற்கு பதிலளிக்கும்போது கூட முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். மத்திய சர்க்காரிலே இருந்து ஒரு வார்த்தை ஜப்தி செய்ய வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டால்போதும் நாங்கள் ஜப்திசெய்ய மாட்டோம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவருக்கு ஆதரவாகவே மத்திய சர்க்காரின் அமைச்சர் திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையிலே உலகவங்கியின் நிர்ப்பந்தத்தினால்தான் இந்த வசூலைச் செய்யவேண்டி இருக்கின்றது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே இதுபற்றி அவர்களே ஒப்புக்கொண்டதற்காக நான் நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உலக வங்கியின் நிர்ப்பந்தம் காரணமாகத்தான் விவசாயிகளிடத்திலே இருந்து வாங்கிய கடனை வசூல் செய்ய வேண்டி இருக்கின்றது என்று அவரே சொல்லிவிட்டார்கள். மேலும் ஒன்றை அவர் சொல்லி இருக்கிறார். 'நாங்கள் வசூல் செய்யவேண்டும் என்றுதான் சொன்னோமே தவிர ஜப்தி செய்யச் சொல்லவில்லை, ஜப்தி செய்யாமலே அரசாங்கம் இந்தக் கடனை வசூலிக்கவேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறோம், என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே மத்திய அமைச்சர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களே சொல்லிவிட்டார்கள். வேறு வகையிலே வசூலிக்க முடியுமா என்றுதான் அவர்களும் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே மத்திய சர்க்காரின் அந்த அனுமதி கிடைத்து விட்டதன் அடிப்படையிலே தமிழ்நாடு பூராவும் நடைபெறக்கூடிய ஜப்தி நடவடிக்கைகளை தமிழ்நாடு அரசாங்கம் உடனடியாக நிறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நேற்றையதினம் நானும், திரு. அழகர்சாமி அவர்களும் முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே உயர்மட்டக் குழுவிலே இருக்கக் கூடிய விவசாயிகள் சங்கப் பிரதிநிதிகள் 5-ஆம் தேதி சந்தித்துப் பேச விரும்புகிறார்கள் என்று தெரிவித்தேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் அதை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். பேசலாம் என்று சொன்னார்கள். அப்படிப் பேசுவதற்கு முன்னால் உடனடியாக ஜப்தி நடவடிக்கைகளை நிறுத்துவதற்கு உத்தரவிட்டுவிட வேண்டும். அப்போதுதான் பேசுவது பயன் உள்ளதாக இருக்கும். பல சங்கத்தினர் பல ஃபார்முலாக்களை வைத்திருக்கிறார்கள். எப்படிப்பட்ட வகையிலே அபராத வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்வது, எப்படிப் பட்டவர்களின் கடன்களைப் பூரணமாக ரத்து செய்யவேண்டும்,

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1982 ஏப்ரல் 3]

எப்படிப்பட்டவர்களிடமிருந்து தவணை முறையிலே வாங்கலாம் என்றெல்லாம் அவர்கள் சில ஃபார்முலாக்களை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே சுமுகமான ஒரு முடிவுக்கு வருவதுதான் சரியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே உடனடியாக ஐப்தி நடவடிக்கையை நிறுத்திவிட்டு விவசாய சங்கத்தினரோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்த வேண்டும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும், இந்த அரசாங்கத்தையும் வற்புறுத்துவதற்காக இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்துவிட்டு இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10.50]

*திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு பூராவிலும் உள்ள விவசாயிகள் மத்தியில் இன்று ஒரு பெரிய கொந்தளிப்ப்தான் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை முதலில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுக் கடன், மற்றக் கடன்கள் சம்பந்தமாக இன்று ஐப்தி நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறார்கள். இன்று தமிழ்நாட்டில் பலயிடங்கள் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதோடு கூட பலயிடங்களில் மின்சாரத் துண்டிப்பு நடைபெற்று வருகிறது. இரண்டு மணி நேரம் கூட பம்பு செட்களுக்கு தொடர்ச்சியாக மின்சாரம் கொடுக்கமுடியாத ஒரு நிலை இருந்து வருகிறது பலயிடங்களில். அதன் காரணமாக கிணற்றில் தண்ணீர் இருந்தும் மின்சாரம் தொடர்ந்து இரண்டு, மூன்று மணி நேரம் கிடைக்காத காரணத்தால் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள்.

செக் போஸ்ட்களை எடுத்துக்கொண்டால் பற்றாக்குறை மாவட்டங்களாக இருக்கக்கூடிய நெல்லை, மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் ஒரு கிராமத்திலிருந்து இன்னொரு கிராமத்திற்கு நெல் கொண்டுபோவதைத் தடை செய்வதால் விவசாயிகள் தங்கள் பொருள்களுக்கு நியாய விலை கிடைக்காது பெரும் பாதிப்புக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் கடனுக்காக ஐப்தி நடவடிக்கை எடுப்பது என்றால் அது கண்டிக்கத்தக்க விஷயமாகும்.

ஐப்தி செய்யக்கூடாது, செய்ய வேண்டாம் என்று மத்திய அரசாங்கத்தின் அமைச்சர் திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த கடன் சம்பந்தமாக நான் சொல்ல விரும்புவது, இந்தக் கடன்கள் பந்து ஆண்டுக் காலமாக தொடர்ந்து ஏறத்தாழ 1972 ம் ஆண்டு முதல் தொடர்ச்சியாக பாக்கி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தக் கடன் உங்கள் காலத்தில் கொடுத்த கடன் அல்ல. ஆரம்பக் காலத்தில் கொடுத்ததை பல காரணங்களால் திருப்பிச் செலுத்த முடியாமல் ஒத்திவைக்கப்பட்டு இன்று அதைத் திருப்பிச் செலுத்தமுடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள்.

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

விவசாயிகள். அந்தக் கடனுக்காக வட்டி அசலை விட மூன்று மடங்கு நான்கு மடங்கு பெருகிவிட்டது. அபராத வட்டியையும் சேர்த்து வசூலிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தனியாரிடம் கடன் வாங்கியிருந்தால் அசலைப்போல் இரண்டு மடங்கு வட்டி செலுத்தியிருந்தால் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டாம் என்று சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் அந்தச் சட்டம் இதற்குப் பொருந்தாது என்று சொல்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தவேண்டாம் என்ற எண்ணம் இல்லை. ஆனால் அவர்களின் விளைபொருள்களுக்கு நியாயமானவிலை கிடைக்காமல் இருக்கிற ஒரு நிலை இருக்கிறது. இப்போது பத்தாயிரம் ரூபாய் கடனை வசூல் செய்வதற்கு இரண்டாயிரம் ரூபாய் வரை செலவு செய்கிறார்கள். மூன்று ஜீப்ப்கள், முப்பது பேர்கள் போலீஸ் படையோடு செல்கிற நேரத்தில், டாக்ஸி வாடகை, போகவரவு செலவு எல்லாம் இரண்டாயிரம் ரூபாய் அளவிற்கு வந்துவிடும். இன்று கோவை மாவட்டத்தில் பல்லடம் தாலுகாவில் ஒரு கிராமத்தில் 16 பெண்கள், 16 சிறுவர்கள், 36 சிறுமியர் உட்பட ஜப்தி செய்வதை எதிர்த்ததால் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதேபோல் ஒரு ஓட்டத்திற்கு ஜப்தி செய்யச் சென்றபோது வண்டியை ஜப்தி செய்துகொண்டு போங்கள் என்று சொன்னதற்கு அவர்கள் பம்ப் செட்டை தூக்கிக்கொண்டு போயிருக்கிறார்கள். பம்ப் செட்டை கொண்டு போய்விட்டால் எப்படி விவசாயம் செய்வார்கள். பண்டங்கள், பாத்திரங்கள், சைக்கிள்கள் போன்றவற்றை ஜப்தி செய்கிறார்கள்.

இப்போது நீங்கள் உயர்மட்டக் குழு போட்டிருக்கிறீர்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் குழுவைச் சார்ந்த விவசாயிகள் சங்கத் தலைவர்களை அழைத்துப் பேசினார்கள். இது சம்பந்தமாக மத்திய அரசிடம், மத்திய அமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசி, முடிந்தால் பிரதம மந்திரியைச் சந்தித்துப் பேசி இது சம்பந்தமாக மேற்கொண்டு என்ன செய்யலாம் என்பது பற்றி அலோசிக்கலாம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக விவசாயிகள் சங்கப் பிரதிநிதிகளை கூப்பிட்டுப் பேசி உடன்பாடு ஏற்படுவதற்கு முன்னால் ஜப்தி நடவடிக்கைகளில் இறங்குவது என்றால் அது தமிழக விவசாயிகளை கொடுமைப் படுத்துகிற ஒரு காரியமாகும்.

குஜராத் மாநிலத்தில் இதுமாதிரி பழைய கடனுக்காக வட்டியை, அத்தனை விவசாயிகளுக்கும், தள்ளுபடி செய்து மீதிச் கடன் தொகையை பத்து தவணைகளில் ஒழுங்காகச் செலுத்தினால், நான்கு தவணைகள் செலுத்தினால் ஐந்தாவது தவணையை அரசு ஏற்று, இப்படி ஐந்தில் ஒரு பங்கை அரசாங்கம் செலுத்துவது மீதியை விவசாயிகள் செலுத்துவது என்ற முடிவெடுத்து — வட்டியைப் பூராவும் தள்ளுபடி செய்கிறார்கள், மத்திய அரசும் அதற்கு

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1982 ஏப்ரல் 3]

ஓப்புக்கொண்டு, ரிசர்வ் வங்கியும் அதை ஒத்துக்கொண்டிருப்பதாகவும் சொல்கிறார்கள். எனவே கடனுக்காக வட்டியை முழுவதும் தள்ளுபடி செய்துவிட்டு கடனை தவணை முறையில் வசூலிப்பது என்றால் அதற்கு விவசாயிகள் தயாராக இருக்கிறார்கள். மின்சாரக் கட்டணப் பாக்கியை 1 ப்ளஸ் 1 கட்டவேண்டும் என்று சொன்னபோது பெரும்பாலான விவசாயிகள் அப்படி கட்டிவிட்டார்கள். ஒரு சிலர்தான் கட்டவில்லை.

தண்ணீர் இருக்குமா, தண்ணீர் இருக்காதா, பம்ப் செட்டுக்கு மின்சாரம் வருமா, வராதா என்ற நிலையிலே ஒருசில இடங்களிலே கட்டவில்லையே தவிர, மற்ற இடங்களிலே கட்டிகொண்டு வருகிறார்கள். கட்ட மாட்டோம் என்று சொல்லவில்லை. கடன் கட்டுவதிலே அவர்களுக்கு கொஞ்சம் கஷ்டமிருக்கிறது. இதை உணர்ந்துதான், இது சம்பந்தமாக விவசாயச் சங்கப் பிரதிநிதிகள் — மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் கூறியதுபோல் — நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 5 ஆம் தேதி சந்தித்துப் பேசு விருப்பம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்போது உயர்மட்டக் குழுவும் கூடுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த உயர்மட்டக் குழுவும் சில சிபார்சுகளைக் கொடுத்திருக்கிறது. இன்றைக்கு நிலவள வங்கியிடமிருந்து வாங்கியக் கடனுக்கு, அபராத வட்டியையும் சேர்த்துக் கட்டவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். 5 ஏக்கர்களுக்கு கீழ் உள்ள விவசாயிகளுக்கு கடன் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், 4 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கும் விவசாயிகளின் மீது கூட நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, கும்பகோணம் தாலுகா, முருக்கங்குடியில் இஸ்மாயில் சாய்பு குமாரர் ஜெகபர் அலி, 1974, 75லே கடன் வாங்கியிருக்கிறார். அவர் மொத்தமாக வாங்கியக் கடனில் ரூ. 1,000 செலுத்தியிருக்கிறார். அவர் வாங்கியது ரூ. 2,000. இப்போது ரூ. 3,000 கடனும் வட்டியும் சேர்த்துக் கட்டவேண்டுமென்று சொல்லி, அவரால் கட்ட முடியாததால், அதிகாரிகள் ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். அவருக்கு மொத்தமிருக்கும் நிலம் சுமார் 11 மா அதாவது 4 ஏக்கர்கள். 5 ஏக்கர்களுக்கு கீழுள்ள விவசாயிகளுக்கு தள்ளுபடி என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அங்கே தள்ளுபடி செய்யவில்லை. நீங்கள் சலுகைகளை அளித்திருக்கிறீர்கள். அந்தச் சலுகைகளை அளித்தாலும், அதிலே உண்மையாக பல பேருக்கு சலுகைகள் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. வட்டி சுமைதான் அதிகமாக இருக்கிறது. அதை எப்படி நிவர்த்தி செய்யலாம், எந்த அளவுக்குச் செய்யலாம் என்பதையெல்லாம் விவசாயச் சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் அரசாங்கம் பேச வேண்டும்.

நில வள வங்கிக் கடன் வட்டி ரூ. 7.74 கோடியாக இருக்கிறது. இது அரசாங்கத்தின் புள்ளிவிவரக் கணக்கு. அதேமாதிரி இன்றைக்கு மற்றக் கடன்களுக்கு வட்டி ரூ. 36 கோடியிருக்கிறது. அகமொத்தம் 43 கோடி வட்டி பாக்கியிருக்கிறது. அரசாங்கம் இதிலே வழிவகை கடனாக ரூ. 80

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

கோடி சென்ட்ரல் பாங்குகளுக்கு கடனுதவி கொடுத்துள்ளது. மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு கொடுத்த ரூ. 80 கோடி கடனை வட்டி பாக்கிக்கு ஈடாக இதிலே கொடுத்து உதவினால், அதிலே வட்டிக்கு ஈடு செய்துவிடும்படியான ஒரு வழிவகையைச் செய்ய முடியும். இது சம்பந்தமாக பிரச்னைகளைத் தீர்த்துவிட முடியும்.

எனவே, இது சம்பந்தமாக ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களும் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்வது நல்லது. எனவே, இந்தப் பிரச்னைகளையெல்லாம் விவாதிப்பதற்கு, இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்துப் பேசுவது நல்லது. உடனடியாக இந்த ஜப்தி நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி, விவசாயப் பிரதிநிதிகளை அழைத்துப் பேசி, எப்படி வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்யலாம். மற்ற அங்கத்தினர்களும் தங்கள் கருத்துக்களைக் கூறவேண்டும். வழக்கமாக, ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று சொல்வதை விட்டுவிட்டு, இந்த நாட்டிலுள்ள 4½ கோடி மக்களின் பிரச்னையாக இருப்பதால், இதை ஆழமாக, தீர விவாதிப்பதற்கு இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று கடன் சமையால் தமிழக விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் மிகவும் துன்பப்படுகிறார்கள் என்றும், அதற்கு ஜப்தி நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுவதால், மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இதைப்பற்றி சுருக்கமாக சில வார்த்தைகளைக் கூற அசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக, இந்தச் சமயத்தில் மத்திய, மாநில அரசுகளைப் பற்றி பலத்த விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறபோது, மத்திய, மாநில அரசு பற்றி மேலும் சில குறிப்புகளைக் கூற நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

மத்திய அரசின்கீழ் 20 மாநிலங்களுக்கு மேல் இருக்கின்றன. மத்திய அரசு உலக வங்கியிடமிருந்து கடன் வாங்கி, மாநிலங்களுக்கு எல்லாம் கடன் கொடுத்து வருகிறது என்பது மக்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். நமது முதல்வர் அவர்களுக்கும் தெரியும். மத்திய அரசு உலக வங்கியிடமிருந்து கடன் வாங்கி ரிசர்வ் பாங்கிக்குக் கொடுத்து, அது மாநிலங்களுக்கு, விவசாயிகளுக்கு, நெசவாளர்களுக்கு கடனாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. மத்திய அரசுக்கு உலக வங்கி கடன் கொடுத்தார்கள். அந்தக் கடனைத் திருப்பிக் கொடுங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, மத்திய அரசு மாநில அரசுகளை தாங்கள் வாங்கியக் கடனை திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறது. ஜப்தி செய்து, விவசாயிகளைக் கொடுமைப்படுத்தி வசூலிக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

[திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

1980 ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற தேர்தலின்போது, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும், இதர எதிர்க்கட்சியினரும், கம்யூனிஸ்ட் அன்பர்களும், விவசாயிகள் பட்ட அத்தனைக் கடனையும் தள்ளுபடி செய்வோம். எங்களுக்கு வாக்களியுங்கள் என்று மக்களிடம் கேட்டார்கள். இதை நாட்டு மக்கள் அறிவார்கள், விவசாயிகள் அறிவார்கள், அதை நம்பித்தான் மக்கள் உங்களுக்கு வாக்களித்து, உங்களை இங்கே அமர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்தச் சமயத்திலே கூறிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அந்தச் சமயத்தில் மத்திய நிதி அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு வெங்கட்டராமன் அவர்களை நிருபர்கள் கேட்டபோது, இந்த விவசாயிகள் கடனைத் தள்ளுபடி செய்ய முடியாது என்று அவர்கள் கிளியராகச் சொன்னார்கள், அப்படி நிருபர்கள் வெங்கட்டராமனைக் கேட்டபோது, ரிசர்வ் வங்கி இதற்கு ஒத்துக்கொள்ளாது என்றும் சொன்னார்கள். உடனே நிருபர்கள் தமிழக முதல்வரைக் கேட்டபோது, மத்திய அரசு நிதி உதவி கொடுத்தாலும், கொடுக்காவிட்டாலும், விவசாயிகள் பட்டக் கடன் அத்தனையையும், தள்ளுபடி செய்வோம் என்று, அது சிறு விவசாயிகளாக இருந்தாலும், பெரு விவசாயிகளாக இருந்தாலும், டிராக்டருக்காக கடன் வாங்கிய விவசாயிகளாக இருந்தாலும் அவர்கள் பட்ட கடன் அத்தனையையும் தள்ளுபடி செய்வோம் என்ற உறுதிமொழியை அளித்ததன் பேரில், மக்கள் உங்களுக்கு வாக்களித்தார்கள். ஆகவே தான் நீங்கள் மக்களை ஏமாற்றுவதற்கு மக்கள் மத்தியிலே மத்திய அரசு கொடுமையாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று எங்கள் இந்திய காங்கிரஸ் கட்சியின் மீது பழி போடுவதற்கு தான், மத்திய அரசு எங்களை ஐபிடி செய்ய சொல்கிறார்கள். நாங்கள் அவர்கள் செய்ய சொல்லாவிட்டால் செய்யமாட்டோம் என்று தவறான கருத்தை தமிழக மக்களிடத்திலே பரப்புவது நியாயமான கருத்தாக இல்லை. மேலும் மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல இன்று நமது தமிழகம் மட்டுமல்ல, ஏறக்குறைய இந்தியாவிலே ஆறு மாநிலங்கள் கடன் பாக்கிகளை திருப்பி செலுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. அந்த ஆறு மாநிலங்களில் தமிழகமும் ஒன்று. அந்த ஆறு மாநிலங்களுக்கும் சேர்த்து தான் மத்திய அரசு ஒரு தாக்கீதை அனுப்பியிருக்கிறது. உடனடியாக கடன் பாக்கிகளை வசூல் செய்து எங்களிடம் வாங்கிய பணத்தை திருப்பிக் கட்டுங்கள் என்று ஆறு மாநிலங்களையும் கேட்டிருக்கிறதே தவிர தமிழகத்தை மட்டும் கேட்கவில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(முற்பகல் 11:00)

நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல இந்த ஆறு மாநிலங்கள் மட்டுமல்லாமல், இன்று நம்முடைய எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த சங்கரய்யா அவர்களும், அழகர்சாமி அவர்களும் மிகவும் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். பஞ்சாப்

1982 ஏப்ரல் 3] (திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்)

குஜராத் போன்ற மாநிலங்களிலே வட்டியைத் தள்ளி வைத்து அசலை மட்டும் வசூல் செய்ய அவகாசம் அளித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த நிலையை நீங்கள் கைக்கொள்ள வேண்டுமென்று அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, விவசாயிகளைக் கொடுமைப்படுத்தாமல் வசூலிப்பதற்கு நிறைய வழிவகைகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக ஒன்றை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

எங்களுடைய திருச்சி மாவட்டத்திலே திருச்சி மாவட்ட ஆட்சியாளர் அவர்கள் ஒரு நல்லமுறையைக் கையாண்டு வருகிறார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் செல்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் கூட்டம் போடுகிறார்கள். விவசாயிகளை நீங்கள் பட்ட கடன்களை திருப்பிக் கட்டுங்கள் என்று கேட்டு ஒவ்வொரு ஊரிலும் கூட்டம் போட்டு, அந்த கூட்டத்தின் மூலம் வசூல் செய்து வருகிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியான கிருஷ்ணராயபுரத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியனில் சென்ற மாதம் அந்த கடன் திருப்பிச் செலுத்துவோர் கூட்டம் என்ற கூட்டத்தை திருச்சி மாவட்ட கலெக்டர் போட்டு ஆயிரக்கணக்கான விவசாயிகள் கடனை திருப்பி செலுத்தியிருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற சுமுகமான முறையை, நல்லமுறையை விவசாயிகளை கொடுமைப்படுத்தாத முறையை கையாண்டு விவசாயிகளிடமிருந்து கொஞ்சம், கொஞ்சமாக வசூல் செய்ய நீங்கள் முன் வரலாம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லியதைப் போல போதுமான மின்சார சப்ளை இல்லை, போதிய அளவு கிணற்றிலோ, ஆற்றிலோ தண்ணீர் கிடை யாது. விவசாயிகள் பெரிதும் அவதிப்படுகிறார்கள். மேலும் திருச்சி மாவட்டத்தில் சென்ற மாதத்தில் ஒரு புயல் ஏற்பட்டு ஏறக்குறைய 30 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்று நேற்று கூட இந்த அவையிலே பேசப்பட்டது. இதுபோன்று விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஒன்றை நான் ஆணித்தரமாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாயிகள் நிடுத்தில் கால் வைக்கவிடவில்லை என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இந்த மன்றத்தில் உட்கார்ந்து இருப்பவர்களும், அல்லது மற்றவர்களும் கூட சோற்றிலே கை வைக்க முடியாது, கொடுமையான பஞ்சம் ஏற்படும் என்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அமைச்சர் ஆர். வி. எஸ். அவர்கள் மதுரையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் கொடுத்த கடனை விவசாயிகளிடத்திலிருந்து வசூல் செய்து கொடுங்கள் என்று தாக்கீது அனுப்பியிருக்கிறோமே ஒழிய அவர்களை சிரமப்படுத்தவோ அல்லது ஐபிதி செய்யவோ அல்லது போலீசை கொண்டு மிரட்டியோ வசூல் செய்ய சொல்லவில்லை என்று கிளியராகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்] [1982 ஏப்ரல் 3]

சென்றமாதம் விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் பெங்களூர்வந்திருந்த போது தமிழகத்தைச் சேர்ந்த விவசாயிகள் சங்கங்கள் அகதனை பேரும் சேர்ந்து மத்திய அரசு தான் வசூல் செய்ய சொல்கிறது. என்று மாநில அரசு குறிப்பிடுகிறது என்று கூறிய போது, அது மாதிரி நாங்கள் சொல்லவில்லை. அதுபோல் மாநில அரசு சொல்லுமானால் அது * என்று மிகவும் ஆணித்தரமாகக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

இந்தச் சமயத்தில் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்வது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும், தவறான வாக்குறுதிகளை நீங்கள் மக்களுக்கு அளித்தீர்கள். தவறான ஒரு நிலையை மக்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறீர்கள். அந்த தவறான நிலையால் தான் நீங்கள் கஷ்டப்படுகிறீர்கள். இந்த நிலையால் எங்கள் மீது பழி சமத்துவத்திற்கு, மத்திய அரசு தான் கொடுமைப்படுத்துகிறது என்று மத்திய அரசு மீது பழி போட வேண்டாம் என்று கூறிக்கொள்ள அசைப்படுகிறேன். மேலும் இது பற்றி விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பெரிதும் அவதிப்படுகிறார்கள். ஆகவே இதை தீர ஆராய வேண்டியிருப்பதாலும், ஜப்தி செய்யாமல் கடனை வசூல் செய்வது பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டியிருப்பதாலும் இந்த அடையாளம் இதை அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : *என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வார்த்தையை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கி விடுப்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ஆர். நவநீதிகுருஷிண பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுக் கடன் பாக்கிக்காக ஜப்தி செய்வது பற்றி இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லிவிட்டார்கள். மத்திய அரசு விவசாயிகளிடம் ஜப்தி செய்தாவது கடன் பாக்கிகளை நீங்கள் வசூல் செய்யவில்லையென்றால், தமிழக அரசு கறுப்புப் பட்டியலிலே சேர்க்கப்படும் என்று சொன்னதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மத்திய அரசுக்கு விவசாயிகள் மீது அனுதாபம் இல்லையென்று சொன்னால், அதற்காக மாநில அரசும் அனுதாபம் காட்டாமல் இருப்பது நியாயம் தானா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு நீங்கள் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கும் போது எதை நம்பி நீங்கள் கடன் கொடுத்தீர்கள்? அவர்களுடைய உண்டி மாட்டை நம்பியோ, அல்லது அவர்கள் வீட்டிலே இருக்கிற தானியங்களை

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் உணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஆர். நவந்திகிருஷ்ணபாண்டியன்]

நம்பியோ, அல்லது அவர்களது மனைவிமார்கள் கழுத்திலே போட்டிருக்கிற தங்க நகைகளை நம்பியோ கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கடன் கொடுக்க வில்லை. அவர்கள் வைத்திருக்கின்ற நிலத்தை நம்பித்தான் அந்தக் கடனைத் தந்திருக்கிறார்கள். நிலத்திலே விளைகின்ற விளைச்சல் மூலம் அந்தக் கடனைத் திரும்பச் செலுத்தி விடலாம் என்று நினைக்கின்ற சூழ்நிலையிலே, வறட்சியின் காரணமாகவோ, அல்லது புயல் போன்ற சூழ்நிலைகளின் காரணமாகவோ அந்தக் கடனைத் திரும்பச் செலுத்த முடியாத ஒரு சூழ்நிலை விவசாய பெருங்குடி மக்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அப்படி ஒரு வேளை ஜப்தி செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்தாலும்கூட எதை ஈடுகட்டிக் கடன் வாங்கினார்களோ அப்படி ஈடுகட்டியதைத்தான் நீங்கள் ஜப்திசெய்ய வேண்டுமே தவிர, ஈடுகட்டாத வண்டி மாட்டையோ தங்க நகைகளையோ ஜப்தி செய்வது சரியல்லவென்று நான் இந்தச் சமயத்திலே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் இன்றைக்கு எத்தனையோ பேர்களுக்கு எத்தனையோ வழிகளிலே நாம் உதவி செய்கிறோம். எங்கே, யாரோ, ஏமாந்து காட்மண்டுவிற்குச் சென்றவர்களை இங்கே அழைத்து வரக்கூட இந்த அரசு பல இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து இருக்கிறது. ஆனால் உண்டி கொடுத்தோர், உயிர் கொடுத்தோர் என்று சொல்லப்படுகின்ற விவசாயப் பெருமக்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு நீங்கள் பட்சபாதம் காட்டுவது மிகவும் வேதனைக்குரியதாக இருக்கிறது. எந்த வழியிலாவது வருமானத்தைப் பெற்று அந்த விவசாயிகளுடைய கடன் அத்தனையையும் ரத்து செய்வதற்கு, தள்ளுபடி செய்வதற்கு, ஜப்தி செய்யாமல் இருப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுக்க வேண்டும். நமது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள்கூட நிதிநிலைஅறிக்கையிலே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னதைப் பற்றி. வசதி படைத்தவர்களிடமிருந்து தட்டி எடு. ஏழைகளுக்குத் தட்டிக் கொடு என்று சொன்னதைக் குறிப்பிட்டார். ஆனால், இன்றைக்கு அந்த ஏழைகளுக்குக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக ஏழைகள் மீது ஜப்தி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய துயரங்களைப் போக்குவதற்கு இன்னும் விரிவாகப் பேச வேண்டிய காரணத்தினாலே, இந்தச் சபையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இதை விவாதிக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே உள்ள இந்த ஜப்தி நடவடிக்கையினால் விவசாயிகளில் பெரும் பகுதி மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது மாத்திரம் அல்லாமல் சென்ற ஆண்டு நம்முடைய அரசு விவசாயிகளுக்காக, ஏழை மக்களுக்காக, உண்மையிலேயே கிட்டத்தட்ட ரூ 200 கோடிக்குக் கூட அவர்களுடைய கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி தள்ளுபடி செய்திருந்தாலும்கூடி

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

எஞ்சியதை அவர்கள் இன்றைக்குக் கட்ட முடியாமல் இருப்பதற்கு ஒரு முழுமையான காரணம் மறுபடியும் மான்குன் ஃபெய்லார் தான். எங்கெங்கு நெல் உற்பத்தி செய்கிறார்களோ. அந்த நெல் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய இடங்களிலே அந்த நெல்லை விற்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அது மாத்திரம் அல்ல, இறவைப் பாசனங்கள் போன்ற இடங்களில் எல்லாம் பம்ப்செட் வைத்து கிணறுகளிலே தண்ணீர் இருந்தாலுங்கூட அதை வெளியே எடுக்க, ரெகுலரைஸ் செய்து, 4 மணியிலிருந்து 8 மணி வரை கரன்ட் கொடுக்கப்படும் என்கிற நிலை இல்லாமல், திடீர் திடீரென்று மின்சார பாதிப்பு ஏற்படுகின்ற காரணத்தினாலே, அந்த மின்சார பம்ப்செட் எரிந்துவிடுகின்ற காரணத்தினாலே அவர்கள் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்தவேண்டிய கடனைக் கட்ட முடியாத நிலையில் இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்—ஆகையினாலே, இன்றைக்கு வசூல் செய்வதை நாங்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை அந்த விவசாய மக்கள் நல்ல எண்ணம் படைத்தவர்கள். அரசாங்கத்திற்குக் கடனைக் கட்டுவதற்குத் தயாராக இரக்கிறார்கள்; ஆகையினால், இன்றைக்கு நாம் போட்டிருக்கிற உத்தரவை, ஜப்தி நடவடிக்கையை உடனடியாக நிறுத்தி வைக்க அரசாங்கம் இன்றைக்கே ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த ஏழை விவசாயிகள் சார்பிலே பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

அது மாத்திரமல்லாமல் சில ஜில்லாக்களில் கைது செய்யப் பட்டவர்கள் இன்றைக்கே விடுதலை செய்யப்பட்டு உயர்மட்டக் குழுவோடு இதைப்பற்றி பேசி மக்கள் மத்தியிலே எப்படி வசூலிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு ஆலோசனையை செய்து வசூலிக்கக் கூடிய முறையினை ஏற்படுத்த வேண்டும். இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், மத்திய அரசு உடனடியாக கடன்களை வசூலிக்க வேண்டுமென்று தாக்கீது அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள், தாக்கீது அனுப்பப்பட்டிருப்பது உண்மையாக இருந்தாலும்கூட எனக்கு முன்னாலே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல தர்நாடக மாநிலத்திலே குஜராத் மாநிலத்திலே. பஞ்சாப் மாநிலத்திலே மத்திய அரசின் தாக்கீதை வைத்துக் கொண்டே இன்று முழுமையாக வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறார்கள். அதைப் போல நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலுங்கூட வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். லாங்க் டெர்ம் லோனை வசூலிக்க 10 ஆண்டுகள் தவணையும், ஷார்ட் டெர்ம் லோனை வசூலிக்க ஒரு ஆண்டுக்கு லோன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, 120 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.—3 ஆண்டு கெடுவை நிர்ணயித்து வசூலிக்கக்கூடிய நிலைமையை உருவாக்கினால் விவசாயிகளுக்கு சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(1982 ஏப்ரல் 3]

[திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்]

அடுத்து நெல் உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்கள் இன்றைக்கு விற்க முடியாமல் இருக்கிறார்கள். லெவி முறை இருப்பதாலே பெரிய வியாபாரிகள் கொள்முதல் செய்கிற போது அக்வே பாதியை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை இருப்பதால் அவர்கள் அதிக விலைக்கு விற்க முடியாமல் அரசாங்கத்திற்குக் குறைந்த விலையிலே கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறதே என்று எண்ணுவதால் அவர்கள் நெல் கொள்முதல் செய்வதில்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே குறைந்த விலைக்கு விவசாயிகளிடமிருந்து நெல்லை அளக்காமல் இருக்கிறார்கள். இதனால் சிறு சிறு விவசாயிகள் நெல்லை விற்க முடியாமல் அவஸ்தைப்படுகிறார்கள். பக்கத்து ஊர்களுக்கு எடுத்துப் போக முடியாத நிலைமையில் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒரு ஏக்கருக்கு 2 மூட்டை வீதம் ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில் கொண்டு வந்து கொடுத்துவிட வேண்டுமென்ற முறையிலே அரசாங்கம் கொள்ள வேமானால் அவர்கள் அந்த முறையிலே கொண்டு வந்து கொடுப்பார்கள், பாக்கியை அவர்கள் விற்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் அந்த முறையிலே செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உர விலை விஷம் போல் ஏறியிருக்கிறது. மத்திய அரசு கடன்களை வசூலிக்க வேண்டுமென்று தாக்கீது அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறது. கடன்களை கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறோம். மத்திய அரசு உர விலையையும் குறைக்காமல் விலை ஏறிக் கொண்டிருப்பதால் விவசாயிகள் மிகவும் அவஸ்தைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலைகளையெல்லாம் விவாதிப்பதற்காக இந்த மன்றத்தின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகள் கடந்த சில ஆண்டுகளாக கூட்டுறவுக் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தாததன் விளைவாக தடுநாட்டில் கூட்டுறவுச் சந்தர்ப்பித்துப் போய்விடும் ஒரு நிலை உருவாகியுள்ளது. மேலும் இதனைத் தொடரவிடுவது மிகவும் ஆபத்தானது என்ற ஒரு நிலைகூட ஏற்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பசுமைப் புரட்சியிலும் பல்வேறு துறைகளின் முன்னேற்றத்திலேயும் ஆற்றிய பணி மகத்தானது என்பதை இந்த அவை அறியும். அழ்ந்து சிந்திப்போர் யாரும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நன்கு இயங்க வேண்டும் என்பதில் மாறுபட்ட கருத்தைக் கூறமாட்டார்கள். சுயநலத்திற்காக ஒரு சிலர், வசதிபடைத்த விவசாயிகள் கூட்டுறவு இயக்கத்தையே அழிக்கிற முயற்சியை அரசு கண்டிப்பாக உதாசீனப்படுத்த முடியாது. விவசாயிகளின் குறுகிய காலக் கடன்களை கிராம விவசாயி சேவை சங்கங்களும், நீண்டகாலக் கடன்களை பிரதம நிலவள வங்கிகளும் அளித்து வருகின்றன. குறுகிய காலக் கடன்களுக்கு விவசாய மறுநிதிக் கழகமும் 'அக்ரிகல்சுரல் ரீபைனான்ஸ் அன்ட்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷனும்' உதவியை அளிக்கிறது. இன்றுள்ள கடன் நிலுவை விவரங்கள் குறுகிய காலக் கடன்கள் உடனடியாக வசூல் செய்யப்பட வேண்டிய நிலையிலே உள்ள கடன்கள் 76 கோடியே 81 லட்சமும் நீண்ட காலக் கடன்கள் 44 கோடியே 30 இலட்சமும் ஆகும். இந்த நிலுவையை 30-6-82-க்குள் கண்டிப்பாக வசூல் செய்யவேண்டுமென ரிசர்வ் வங்கியும் உலக வங்கியும் மைய அரசும் கூறியிருக்கிறார்கள். மிக முக்கியமான ஒன்று இப்படி இந்த வசூலைச் செய்யாவிட்டால் என்ன விளைவுகள் ஏற்படும் என்பதையும் மைய அரசும், உலக வங்கியும், ஏ.ஆர்.டி.சி.யும் பின்வருமாறு கூறியிருக்கின்றன: மேற்கொண்டு ரிசர்வ் வங்கி குறுகிய காலக் கடன் வழங்க உதவியளிக்காது என்று கூறியிருக்கிறது. அடுத்த பயிர் செய்யக் கடன் கிடைக்காமல் விவசாயிகள் இன்னல்களுக்கு உட்படுத்தப்பட்டால் அதற்கு அவர்கள் பொறுப்பு இல்லை என்றமூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டு உணவு எண்ணெய் வித்துக்கள் போன்ற விளைபொருட்களின் உற்பத்தி குறையும் நிலை உண்டாவதற்கும் ஏழை எளிய விவசாயிகள் மீண்டும் தனியார் நிறுவனங்களிடம் உயர்ந்த வட்டிக்கு வாங்கவேண்டிய நிர்பந்தத்திற்கு உள்ளாவதற்கும் பல கூட்டுறவு நிறுவனங்களிலே சங்கங்களிலே பணியாற்றுகின்றவர்களுக்குக் கூடச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை உருவாவதற்கும் நியாய விலைக் கடைகளை விவசாயக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தான் நடத்துகின்றன. அது நடத்த முடியாத அளவிற்கு இன்னல்கள் ஏற்படுகின்ற நிலைமை இந்தக் கடன்களை வசூலிக்காமல் இருந்தால் ஏற்படும் என்பதை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

நீண்ட காலக் கடன்களைப் பொறுத்த மட்டில், மைய அரசு விவசாய மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகம் மற்றும் உலக வங்கியினர் 30-6-82 தேதிக்குள் பாக்கிகளை வசூல் செய்தால்தான் மேற்கொண்டு உலக வங்கியின் உதவி கிடைக்குமென்று திட்டவட்டமாக அறிவித்துள்ளார்கள். அப்படி வசூல் செய்யப்படுமென்ற உறுதி அளித்ததால்தான் சமீபத்தில் அமெரிக்காவில் நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளில் தமிழ் நாட்டிற்கும் உதவி கிடைக்கும் வாய்ப்பு வந்துள்ளது. ஆனால் நாம் வசூல் செய்கிறோமா என்பதை அவர்கள் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உலக வங்கி அதிகாரிகளே நேரில் வந்து பார்க்கவும் போகிறார்கள்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் விவசாயிகளுக்காக ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்ற பொருள் உண்டாகும்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் பேசினார்கள். கடந்த காலத்தில் விவசாயிகள் நலன்களைப் பெற்றிருந்தார்கள்; தற்போது கொடுமைகளைச் சந்திக்கிறார்கள் என்று கூடச் சொன்னார்கள். இது எந்த அளவிற்கு அதாரமற்ற ஒன்று என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

கடந்த எந்தக் காலத்திலும் தமிழக அரசில் மட்டுமல்ல. பாரதத்திலே எந்த அரசும் ஒரு குறுகிய காலத்தில் அறிவிக்காத சலுகைகளை 1977 முதல் 1981 வரை கிட்டத்தட்ட 200 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு விவசாயிகளுக்கு—அகில இந்திய ரீதியிலே முன்பு எந்த அரசும் செய்யாத அளவுக்கு சலுகைகளைச் செய்தது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்களுடைய இந்த அரசுதான் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இருந்தும் தற்போது கட்டாயமாக வசூல் செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் வந்துள்ளது. முன்னால் கூறியது போல வேளாண்மை மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகம், ரிசர்வ் வங்கி, மைய அரசு ஆகியோர் இதுபற்றி நமக்கு பலமுறை கடிதங்கள் எழுதியுள்ளார்கள், பல கூட்டங்களிலும் இதுபற்றிப் பேசப்பட்டுள்ளது. பொதுவாக அவர்கள் கூறியுள்ளது, வசூலை எக்காரணத்தைக் கொண்டும் கிறுத்தி வைக்கக் கூடாது; ஜப்தி நடவடிக்கைகளும் எடுக்க வேண்டும்; மாநில அரசின் சொந்த நிதியிலிருந்து கொடுத்துக்கூட கடனைத் தள்ளுபடி செய்யக்கூடாது; ரிசர்வ் வங்கி விதிகள் படியும் வேளாண்மை மறுநிதி வளர்ச்சிக்கழக விதிகள் படியும் குறிப்பிட்ட காலங்களில் நிதிவை அனுமதிக்கப்பட்ட அளவுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது; மாநில அரசு தன் நிதியிலிருந்து இந்தக் காரியங்களுக்கு செலவு செய்வது திட்டங்களுக்கான பணத்தை வீணாக்குவதாகும் (டைவர்ஷன் ஆஃப் ப்ளான் ஃபண்ட்ஸ் ஃபார் நான்—ப்ளான் பர்ப்பசஸ்) கடன்களை ரத்து செய்ய மைய அரசு நிதி உதவி அளிக்காது என பல கடிதங்களில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1979 ஜூன் 27 ஆம் தேதி மைய விவசாய அமைச்சர் ராவ் பிரேந்திர சிங் அவர்கள், கடன்களை வசூலிக்க வேண்டும், கூட்டுறவு இயக்கம் ஸ்தம்பித்து விடக்கூடாது என்பதற்காகவும் ஒரு கடிதத்தை எழுதினார்கள். அதையடுத்து பிப்ரவரி 27, 1980-இல் மாண்புமிகு விவசாய அமைச்சர் ராவ் பிரேந்திரசிங் அவர்கள் மாண்புமிகு தமிழக கவர்னர் அவர்களுக்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

“The World Bank which provides substantial finance for the A.R.D.C. has laid down that banks which do not have satisfactory performance in collection can not be included under the World Bank project finance. The Land Development Bank of your State is one such institution. Unless effective steps are taken for the recovery of loans due, I am afraid that your State may be faced with a chocking of funds through the Land Development Banks which will hamper Development programmes. Despite certain steps taken by the Government in the light of these discussions and programme or Rehabilitation suggested, the overdues of the Land Development Banks have risen from 67.10% to 79.32 as on 30th June 1979. 188 out of 223 primary land development banks were totally ineligible for re-finance facility. It is apprehended that the situation has not improved materially since but may have worsened. I shall, therefore be grateful if you could have this looked in to so that effective steps are taken to recover overdues on a priority basis.”

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

(முற்பகல் 11.20)

என, எபக்டிவ் ஸ்டெப்ஸ் என்பதை அவர் வெறும் ஜப்தி என்று மட்டும் அல்லாமல், மிகக் கடுமையாக தீவிர நடவடிக்கை எடுத்து வசூலை செய்யவேண்டுமென்று 1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 27-லே, மாண்புமிகு கவர்னருக்கு எழுதி இருந்தார். அதை அடுத்து பாரத பிரதமர் 1980 ஆகஸ்ட் 30-ந் தேதி மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களுக்கு ஒரு அஞ்சல் எழுதி இருக்கிறார்கள்.

“As stated by the Union Finance Minister, if a State Government wishes to go ahead with any scheme to write off co-operative loans they must do so with their own funds and no central assistance can be given for this purpose. However, I should like to point out that such decisions have serious implications in regard to the future of the co-operative credit system, repayment of dues of co-operative institutions and the re-cycling of funds so as to effectively serve the farming community. The decision is also likely to generate similar pressures in other State and results in a general diversion of scarce resources from plan to non-plan expenditure. It would be advisable not to fritter away resources which are needed for development of backward areas and weaker sections.”

என்று சொல்லிவிட்டு, மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

“While in several parts of India, 1979-80 was a year of serious drought and hence a year in which the repayment ability of the farmer has been badly eroded, this is not so in Tamil Nadu.”

என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் பாரதத்திலேயே வறட்சி ஏற்பட்டு பாதிப்பு அதிகமாக ஏற்பட்டு இருந்தாலும் தமிழ்நாட்டில் அத்தகையை வறட்சி ஏற்படவில்லை என்ற அந்தக் கருத்தை பாரதப் பிரதமர் ஆகஸ்ட் 30, 1980-ல் எழுதி, தமிழகத்தில் அத்தகைய வறட்சி ஏற்படவில்லை என்று சொல்லிவிட்டு, சொல்லுகிறார்—

In fact in 1979-80 Tamil Nadu's foodgrain production I understand is somewhat higher than that in 1978-79. Hence when compared to most other areas in India; Tamil Nadu has much less justification for having recourse to a blanket write off of loans for all small and marginal farmers.

நல்ல நிலையிலேயே தமிழகத்தின் உணவு நிலை இருக்கிறது என்று நான் அறிகிறேன். தமிழகம் மற்ற மாநிலங்களை விட விவசாயத்திலே வளமாக இருக்கிறபோது கூட்டுறவுக் கடனை

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

ரத்து செய்வது தவறு என்பதை மாண்புமிகு பிரதமர் சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறார்கள். அதை அடுத்து 2.12.1980 அன்று திரு ராவ் பிரேந்திர சிங், மத்திய விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் மறு படியும் ஒரு ஞ்சயல மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுது இருக்கிறார்கள்.

“Please refer to my D.O. letter No. 574.Minister (Agri)/80 dated, 27.11 February 1980 to Shri Prabudoss Pawari former Governor Tamil Nadu regarding the implementation of the programme suggested for rehabilitating the Tamil Nadu State Land Development Bank. In his reply Shri Patwari indicated the steps taken by the Tamil Nadu Government for implementing the rehabilitation programme. I am sure you must have had an opportunity to review the financial Position and Performance of the SLDB.

என்று சொல்லி

“Descrite certain measures taken by the State Government in implementing the rehabilitation programme. I find that the over dues Position of the SLDB and its primarys continues to be unsatisfactory.”

அதை அடுத்து சொல்லுகிறார்கள்.

“At that time an assurance was given that the State Government would vigorously pursue the implementation of the time bound rehabilitation programme to ensure that the SLDBS and other primarys improve the recovery performance and eligibility. Unless firm measures are taken by the State Government to reverse the trend, I am afraid the SLDBS structure in Tamil Nadu may not be able to perform its role as an instrument providing investment credit to realise the VI plan objectives relating to land development, minor irrigation Subsidiary occupations, forestry and other allied activities.”

என்று சொன்ன மத்திய அமைச்சர் அவர்கள் இறுதியிலேயே இன்னும் சற்று கடுமையாக சொல்லுகிறார்—

“The IDA has withheld sending its Appraisal Mission in the light of mounting overdues in the LDB structure of certain States including Tamil Nadu.”

மாண்புமிகு மைய அமைச்சர் 2.12.80-ல் எழுதுகிறபோது தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் உலக வங்கியினுடைய உதவி அடுத்த அண்டுக்கு, அடுத்து கடன் பெறுவதற்காக எவ்வளவு தரலாம் என்ற ஆய்வு நடத்த வருகிற குழுவையே தமிழகத்திற்குப் போகவேண்டியதுலை என முன் கூட்டியே அவர்களை பிளாக் லிஸ்ட் செய்து வட்டலாம் என்ற முடிவுக்கு வந்துவிட்டார்கள் என்பதனை மாண்புமிகு மைய அமைச்சர் ராவ் பிரேந்திர சிங் அவர்கள் 2.12.80-ல் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

அவர் அதைச் சொல்லிவிட்டு -

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1982 ஏப்ரல் 13]

The project now hinges on the progress made in the States in improving the recovery position and eligibility of the SLDB. You will share with me the anxiety that we should not lose IDA assistance due to lack of satisfactory performance in few States.

என அந்தத் தேதியிலே குறிப்பிட்டார்கள். அதை அடுத்து அதே தேதியில்

I am aware of the recent steps taken by the State Government to enforce action against the wilful defaulters. I hope that the State Government would lend its support to the LDB and ensure the recovery of its dues so that the SLDB regains its position of one of the premier co-operative credit institutions in the country.

I shall be grateful if you could kindly have the matter thoroughly reviewed and advise us of the action being taken to improve the recovery position of the co-operative land development banking structure in your States.

என்று அந்த அஞ்சலில் அவர்கள் எழுதினார்கள். அதைத் தொடர்ந்து மாண்புமிகு மத்திய நிதி அமைச்சர், திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் அவர்கள், 3-12-80ல் தொடர்ந்து மத்திய அரசிலிருந்து ஒரு கடிதம் எழுதுகிறார்கள். அதில் அவர்கள்

I am writing this letter to invite your personal attention to the very serious and critical problem of overdue of the State Land Development Bank and those of the primary land development banks of Tamil Nadu. The latest estimates of overdue furnished by the ARDC shows a sharp deterioration in the position of recovery of dues. I find that in the case of Tamil Nadu the position continues to be serious both at the State Land Development Bank (SLDB) level as also at the primary Land Development Bank (SLDB) level.

The on-going ARDC project is likely to be fully disbursed in the next few months and we are now engaged in a dialogue with the World Bank and other international donors for mobilising further credit assistance for the next ARDC IV Project scheduled to start in December 1981. In this context the very sharp deterioration in the overdue position in Tamil Nadu is causing us deep concern. The World Bank have pointed out to us the worsening overdue position of the SLDB and PLDBS and have indicated that Tamil Nadu State may not even be eligible.

இங்கேதான் நாம் கவனிக்க வேண்டியது. மாண்புமிகு மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எழுதுகிறார்கள். உலக வங்கி சொல்லி விட்டதாக சொல்கிறார்கள்.

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

For continued participation in ARDC III when the strict eligibility criteria of recovery of 50% over dues come into force shortly. The continuance of this situation will naturally affect adversely the State inclusion in ARDC IV by the world Bank

தமிழக விவசாயப் பொருளாதாரத்தில் அக்கரை உள்ள மத்திய நிதி அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன் அவர்கள் உலக வங்கி இடத்திலே, தமிழ்நாடு இடம் பெறாமல் போய்விடும், அந்தச் சூழ்நிலையை உருவாக்காதீர்கள் என்று எழுதுகிறார்கள். It will be most embarrassing if such situation were to arise as it would detract from the objective of nation-wide coverage of ARDC credit projects.

என்று அவர் எழுதிவிட்டு

Immediate steps are therefore necessary to remedy the situation. என்று அவர் எழுதிவிட்டு

It seems from the position of overdues of SLDB and PLDBs that no vigorous follow-up action has been taken for implementing rehabilitation programme and to recover overdues.

மாநில அரசு கடன் நிலுவைகளை வசூல் செய்ய விகரஸ் ஸ்டெப்ஸ் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று நான் அறிகிறேன் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள்.

தமிழ்நாட்டின் சார்பிலே டெல்லியிலே உள்ள அமைச்சர் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

As the situation has now become critical and there is a likelihood of exclusion of Tamil Nadu from ARDC III and ARDC IV of World Bank.

சென்ற ஆண்டு இறுதிக்குள்ளே டிசம்பர் 81 வாக்கிலே தமிழகம் பிளாக் லிஸ்டு-அக ஏற்பட வேண்டிய நிலை இருந்தது. அதைக் காப்பாற்றியது நாங்கள் எடுத்த முயற்சி மட்டுமல்ல, மத்திய அமைச்சர் மாண்புமிகு வெங்கட்ராமன் அவர்கள் தமிழகம் பிளாக் லிஸ்ட் ஆகி விட்டால், தமிழகத்தின் முன்னேற்றம் பதி துவிடும் என்று தனிப்பட்ட முறையில் முயற்சி எடுத்த காரணத்தினால், தமிழகம் பிளாக் லிஸ்ட் ஆகிற நிலையில் இருந்து தப்பித்தது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, மாண்புமிகு அமைச்சர் ராவ் பிரேந்திர சிங் அதை அடுத்து ஏப்ரல் 27, 1981 அதே போல் ஒரு கடுமையான டிதம் எழுதுகிறார்கள்.

While in some cases non-payment may be accounted for by and verse seasonal conditions, the main reasons for accumulation of loan dues are connected with wilful default and a poor climate for recovery

The co-operative credit institutions are the major instruments providing credit to the agriculturists. If their capacity to meet the increasing needs of the rural sector is impaired in any way the pace of progress in rural areas will itself be jeopardised. It is therefore, necessary to refrain from taking decisions.

இதுதான் நாம் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டிய ஒன்று. மத்திய ஸ்டேட் காபினட் அமைச்சர் திரு ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் மத்திய அரசு ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்கச் சொல்லவில்லை என்று சொல்கிறார்கள், அது எந்த அளவிற்கு ஒரு தவறானது, அவர் அப்படிச் சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன் அவருக்கும் மேல் இருக்கின்ற, சம்பந்தப்பட்ட நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் ராவ் பிரேந்திரசிங் பிறகு பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரபூர்வமாக லெட்டர் எழுதியிருக்கின்ற போது, பத்திரிகையிலே இப்படி அந்தச் செய்தியைச் சொன்னார் என்று நான் நம்பவில்லை.

(முற்பகல் 11.30)

காரணம் அவருக்கு மேலே இருக்கிற அமைச்சர் அதிக ரப்பூர்வமாக கையெழுத்திட்டு தமிழக அரசுக்கு எழுதி இருப்பதால் அவர் பத்திரிக்கைக்கு சொல்லியிருக்கின்ற செய்தியை நான் நம்பவில்லை. ஒரு பொறுப்பான பதவியில் இருக்கிற மாண்புமிகு ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் அதுவும் விவசாயத் துறையிலே இருக்கிற ஒரு அமைச்சர் இதை தெரியாமல் இருக்க மாட்டார்கள் கடன் வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுங்கள் ஜப்தி நடவடிக்கை மட்டுமல்ல, இத்தகைய கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுத்து கடனை வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று எழுதி இருக்கும்போது இவர் இப்படி சொல்லியிருக்க மாட்டார் என்று கருதுகிறேன் அடுத்து சொல்கிறார்.

"It is therefore necessary to refrain from taking decision that have long-term adverse effects on the efficient functioning of the co-operative credit institution like blanket measures for write-off or suspension of recovery or total ban on the use of coercive processes

மாநில அரசு எந்தவித முடிவையும் எடுக்கக்கூடாது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் ராவ் பிரேந்திரசிங் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எத்தகைய முடிவு எடுக்கக்கூடாது என்றால்,

ban on the use of coercive processes

ஜப்தி போன்ற கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதை நிறுத்து வதற்கான ஒரு டெசிஷனை மாநில அரசு எடுக்கக்கூடாது என்று மத்திய அமைச்சர், மாண்புமிகு ஆர்.வி. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்கு மேலே இருக்கிற ஒரு விவசாய அமைச்சர் அவர்களே

1982 ஏப்ரல் 3] [திரு. சி. பொன்னையன்]

கைமே முத்திட்டு தமிழக அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஒரு வேளை இது விவசாய துணை அமைச்சர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாம், அல்லது அவர் ஒன்றை சொல்லி பத்திரிகையில் வேறு ஒன்று வந்திருக்குமோ என்று நான் அச்சப்படுகிறேன்.

அதை அடுத்து ரிசர்வ் வங்கி ஒரு அஞ்சலை தமிழக அரசுக்கு எழுதி இருக்கிறது.

“The Prime Minister has declared that this year should be the year of productivity. The high level of overdues in the cooperative credit structure in your state is one of the areas which has been causing a serious concern to all of us for quite some time. As will be seen from the following data, the overdues position continues to be unsatisfactory in the last 2-3 years although 1980-81 crop seasons were, by and large, satisfactory in various parts of the country, Particularly in Tamil Nadu.....”

தமிழ்நாட்டிலே நல்லமுறையில் விவசாயம் இருந்த போதிலும் வாங்கிய கடனை ஏன் திருப்பித் தராமல் இருக்கிறார்கள்? ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொல்லிவிட்டு — இங்கேதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனிக்க வேண்டும் — மீண்டும் ஜப்தி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று எழுதுகிறார்கள்.

“As you are aware, the Study Team on Overdues of Co-operative Credit institutions (1974) constituted by the Reserve Bank had analysed the reasons for the mounting level of overdues in co-operatives and had come to the conclusion that the defaults were, by and large, willful and lack of will and discipline among the cultivators to repay were the Principal factors responsible for the prevalence of overdues in the Co-operatives. The study Team further observed that the apathy of the managements of co-operatives in taking quick action against recalcitrant members and absence of favourable climate, for which the State Governments were primarily responsible, had, inter alia, served as the contributory factor for the mounting overdues.....”

இந்த கூட்டுறவுக் கடனை வசூல் செய்யாமல் இருப்பதற்கு மாநில அரசுதான் பொறுப்பு என்று சொல்கிறார்கள்.

THIRU DURAIMURUGAN: On a Point of order, Sir.

Hon. THIRU C. PONNAIYAN: I am not yielding. It is a very important discussion. The hon. Member may raise his point at the end.

THIRU DURAIMURUGAN: Sir, I am raising a very important point of order.

[1982 ஏப்ரல் 3]

HON. THIRU. C. PONNAIYAN: The hon. Member has got the right to raise his point after I conclude my speech. I am not yielding now.

THIRU DURAIMURUGAN: I am on a point of order, Sir.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் தொடர்ந்து படிக்க தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The hon. Member has got the right to take up the point immediately after I conclude my reply.

“...The study Team had made recommendations for arresting the deteriorating trend of overdues and these were communicated to you and the co-operative institutions for implementation....

திரு. துரைமுருகன் : ஒன்று ஆங்கிலத்தில் படிக்கச் சொல்லுங்கள் அல்லது தமிழில் படிக்கச் சொல்லுங்கள். ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் மாறி, மாறி படித்து ஏன் டைம் வேஸ்ட் செய்கிறார்?

HON. THIRU. C. PONNAIYAN: It is further stated in the letter:

“...You will appreciate that there is an urgent need for initiating appropriate steps for tackling the problems of overdues, on a priority basis, if the co-operative credit structure is to provide adequate financial support to the programs of agricultural development. In this connection....(interruption)

நான் படித்து ஆக வேண்டும். காரணம் மைய அமைச்சர் ஒன்றை எழுதியிருக்கிறார். அது மாண்புமிகு ஆர்.வி. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்க முடியாது. (குறுக்கீடு) திரு. துரை முருகன் அவர்களுக்கு ஆங்கிலமும் தெரியும். தமிழும் தெரியும் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் அண்ணா வழியில் வந்தவர்கள். அண்ணா அவர்கள் ஆங்கிலத்தையும், தமிழையும் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். மத்திய அரசிலிருந்து எழுதியிருக்கும் கடிதம் ஆங்கிலத்தில் தான் இருக்கிறது. அதை அப்படியே படித்தால் ‘எபெக்டிவ்வாக’ இருக்கும் என்பதால் படிக்கிறேன். விளக்கம் தரவேண்டும் என்பதற்காகத் தமிழில் சொல்கிறேன்.

ரிசர்வ் வங்கி வெகு அண்மையில்-11.1.82 அன்று ஒரு கடிதம் எழுதியிருக்கிறது. அதில் தெளிவாக ஐப்தி நடவடிக்கை பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள்.

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

“...It is also essential on the part of the State Government to create proper climate for recovery of co-operative dues by initiating coercive action for recovery of dues from the wilful defaulters...”

இங்கே கூட, சடும் நடவடிக்கைகள்; கொடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் அவர்கள் சொன்னார். ஐப்தி என்று பொருள் வரக்கூடிய முறையில் ‘கொயர்ஸ்சிவ் ஆக்ஷன்’ என்ற வார்த்தையை ராவ் பிரேந்திர சிங்-மைய வேளாண்மை அமைச்சர் பயன்படுத்தியிருக்கிறார். ரிசர்வ் வங்கியும் பயன்படுத்தியிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் கூட அறிவித்து இருக்கிறார்கள்.

In regard to the write-off by the State Government of the outstanding payments, they will be adjusted against the Central assistance by the Central Government to the State Five Year Plan or non-Plan.

கூட்டுறவுக் கடனை மாநில அரசு தன்னுடைய சுய வருவாயிலிருந்து ஒருவேளை ரத்து செய்வார்களானால், அப்படி ரத்து செய்யக்கூடாது, தப்பித் தவறி ரத்து செய்தால், இந்த மாநில அரசுக்கு பிளான், நான்-பிளான் பிராஜெக்ட்ஸ்ஸுக்கு மத்திய அரசு தர இருக்கிற நிதியிலிருந்து பிடித்து விடுவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை வேறு யாரும் சொல்லவில்லை, பாரதப் பிரதமர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

17-3-82-ல் டெல்லியில் ஒரு பெரிய கூட்டத்தை மத்திய அரசு கூட்டியது. திரு. ராவ் பிரேந்திரசிங் அமைச்சரவை மூலமாகக் கூட்டப்பட்டது. அந்தக் கூட்டத்தில் அவர்கள் சொன்னார்கள். தெளிவாக மைய அரசு சொல்லியிருக்கிறது. எப்படியும் இந்த வகுலில் முன்னேற்றம் காட்டியாக வேண்டும். வகுலை நிறுத்தக் கூடாது. ஐப்தி போன்ற நடவடிக்கைகள் கூட எடுக்கவேண்டும் என்று அந்தக் கூட்டத்தில் முடிவு செய்து, தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையில் நான் கூறிய இந்த விளக்கத்தின் மூலமாக டெல்லி அரசாங்கம், உலக வங்கி, பாரதப் பிரதமர், மாண்புமிகு மத்திய விவசாய அமைச்சர் ராவ் பிரேந்திரசிங், மாண்புமிகு மைய நிதி அமைச்சர் திரு. ஆர். வெங்கட்ராமன், ரிசர்வ் வங்கி ஆகியோர் சொன்ன நடவடிக்கைகள் சாதாரண நடவடிக்கைகள் அல்ல-கொயர்ஸ்சிவ் ஸ்டெப்ஸ், இம்மீடியட் ஸ்டெப்ஸ், ஸ்பீடி ஸ்டெப்ஸ் எல்லாம் எடுக்கவேண்டும் என்று மாநில அரசுகளுக்கு அறிவுறுத்தி, அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்து, அந்த வகுலை 30-6-82-க்குள் செய்யாவிட்டால்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

தமிழகம், உலக வங்கியிடமிருந்து உதவி அடுத்து பெறுவதற்கான தகுதியை இழந்து விடும் என்கிற நிலையை நமக்கு எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். முன்னரே அந்த நிலையேற்பட்டு கிட்டத்தட்ட 6 மாதத்திற்கு முன்னாலேயே தமிழகம் ஒரு இருண்ட சூழ்நிலைக்குச் செல்லும் ஒரு பயங்கரமான நிலை இருந்தது. மாநில அரசு எந்த ஆட்சியிலும் இல்லாத அளவிற்கு 200 கோடிக்கு தள்ளுபடி செய்தோம். அதிலே கிட்டத்தட்ட 75 கோடி ரூபாய் வழிவகைக் கடன்கள் என்ற முறையில் கூட்டுறவு சங்கங்கள், மைய வங்கிகள் லேன்ட் மார்ட்டிகேஜ் பேங்க், டெவலப்மென்ட் பேங்க் ஆகியவற்றிற்கெல்லாம் அவர்கள் கடன் பெறும் தகுதியை பெற வேண்டும் என்பதற்காக தந்த காரணத்தால், மைய அரசும், இப்பொழுது இருக்கும் ஆர். வி. சுவாமிநாதன் போன்றவர்களும், உலக வங்கியிடம் பேசிய காரணத்தால் தான், 6 மாதத்திற்கு முன்னாலேயே பிளாக் லிஸ்ட் ஆகும் நிலையில் இருந்து தப்பித் தோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். 6 மாதம் அவகாசம் வேண்டும் என்று இந்த அவையில் கேட்டார்கள். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களும் விவசாயிகளின் நலன் கருதி, இந்த அவையில் கேட்டதற்கு இணங்கவும், விவசாயப் பிரதிநிதிகள் கேட்டதற்கு இணங்கவும் கடும் நடவடிக்கை எடுத்து வசூல் செய்யக் கூடாது என்று 6 மாதத்திற்கு கேட்டு, ஒத்தி வைத்தார்கள்.

(முற்பகல் 11.40)

மாநில அரசு ஒத்தி வைத்தால் மைய அரசும், உலக வங்கியும் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களும் கண்டிப்பார்கள். வசூலிப்பதற்கு கடும் நடவடிக்கை எடுக்காமல் நிறுத்தி வைக்கின்ற காரணத்தால் உலக வங்கியின் கடன் கிடைக்காமல் தமிழ்நாடு பிளாக் லிஸ்டிலே சேருமேயானால் அதற்கு தமிழக அரசுதான் பொறுப்பு என்ற அளவிலே மைய அரசு மாநில அரசுக்கு எழுதிவிட்டதற்குப் பிறகும். அப்படி அஞ்சல் மூலமாகக் குறிப்பிட்டுச் சுட்டிக் காட்டியதற்குப் பிறகும் வசூல் செய்யவில்லை என்றால் அடுத்த ஆண்டுக்கு 300 கோடி, 400 கோடி ரூபாய் கடன் கிடைக்காத நிலைமை ஏற்பட்டுக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை எல்லாம் இழுத்து முடவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டால் அதற்கு யார் பொறுப்பு ஏற்பது என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். 20 சதவீத பணக்கார விவசாயிகள் தூண்டிவிடுவதன் காரணமாக போராட்டம் நடத்துவதன் காரணமாக விவசாயக் கடன்களை வசூலிப்பதை நிறுத்திவிட்டால் மைய அரசு சொல்லி இருப்பது போன்று தமிழகம் பிளாக் லிஸ்டிலே சேர்க்கப்பட்டுவிடும், அதனால் அடுத்த வருஷத்திற்கு உதவிகள் எதுவும் கிடைக்காமல் விவசாயமே செய்ய முடியாமல் போய் கிராமப் பொருளாதாரமே ஸ்தம்பித்து நின்றுவிடும். 20 சதவீத பணக்கார விவசாயிகள் கையிலே உள்ள பணத்தை வைத்துக்கொண்டு விவசாயத்தை நடத்தி விடுவார்கள். ஆனால்

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

மீதமுள்ள 80 சதவீத விவசாயிசுளுக்கு எந்தவிதமான கடனும் கிடைக்காத காரணத்தால் அவர்களால் விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு கிராமப் பொருளாதாரமே சீர்கெட்டுவிடும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அரசியலுக்கு அப்பால் நின்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஏழை விவசாயிகளின் நலனிலே அக்கறை கொண்டு அவ்வாறு எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்து கடுமையான நடவடிக்கைகளை எல்லாம் எடுக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிலர் சொன்னார்கள். கண்டிப்பாக அப்படி நடக்கவில்லை. எப்படி எப்படி வசூலிக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறோம். எல்லா விவசாயிகளிடத்திலேயும் ஜப்தி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. ட்ராக்டர் வைத்திருக்கிறார்கள், கார் வைத்திருக்கிறார்கள். பெரிய பங்களாக்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். சினிமா தியேட்டர் மட்டுமல்லாமல் பெரிய மில்கள் கூட வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் கடனைக் கட்ட மறுக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கின்ற சுமார் 20 சதவீதம் பணக்காரர்கள் வாங்கி இருக்கின்ற கடன் ஒட்டுமொத்தக் கடனிலே 50 சதவீதத்திற்கு மேல் இருக்கின்றது. அவர்கள் இப்படிப்பட்ட போராட்டத்தைத் தூண்டி விடுகிறார்கள். ஆகவே கடன்களை ரத்து செய்து விட்டால், அல்லது ஒத்திவைத்துவிட்டால், வசூலிக்காமல் விட்டு விட்டால் தமிழகம் பளாக் லிஸ்ட்டிலே சேர்க்கப்பட்டுவிடும் என்றும் அதனால் கடன்கள் எல்லாம் கூட கிடைக்காத சூழ்நிலைகள் ஏற்படும் என்று மைய அரசு சொன்னதற்குப் பிறகும் வசூலிக்காமல் இருந்தால் ஏற்படுகின்ற நிலைமைக்கு யார் பொறுப்பேற்றுக் கொள்வது என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

மேலும் இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையிலே Electric and oil engines should not be attached, where there are standing crops requiring irrigation.

Necessary wearing apparel, cooking vessels, beds and cots of the borrowers and members of his family should not be attached. என்று தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறோம்.

Small household articles, the doors and windows of the houses of the borrower should not be attached as such a trachment may not help recovery but will only attract criticism from public. என லீட்டிலே உள்ள பொருட்களை ஜப்தி செய்யக்கூடாது என்று சொல்லி இருக்கிறோம்.

One pair of plough bulls belonging to the borrower should not be subject to attachment. Milch animals should not be attached. அது மட்டுமல்ல ஒரு விவசாயிக்கு இரண்டே எருதுகள், உழவு மாடுகள் இருந்தால் அதை ஜப்தி செய்யக்கூடாது என்றும்

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

அதற்கு மேலே இருந்தால்தான் பிடிக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லி இருக்கிறோம். மேலும் கறவை மாடுகள் இருந்தாலும் அவற்றையும் ஐப்தி செய்யக் கூடாது என்று சொல்லி இருக்கிறோம்.

The quantity of foodgrains required for the use of the borrower as seeds or for consumption should not be attached. ஒரு விவசாயி வீட்டிலே விவசாயத்திற்காக வைத்திருக்கின்ற விதை நெல்லை மட்டுமல்ல, வீட்டு உணவுக்காக வைத்திருப்பதையும் ஐப்தி செய்யக்கூடாது என்று சொல்லி இருக்கிறோம்.

Personal ornaments and articles of the borrower and the members of his family held as sacred religiously or sentimentally should not be attached. சென்டிமென்டின்காரணமாக ஒரு புனிதமான பொருளாகக் கருதி வீட்டிலே வைத்திருக்கின்ற விலை அதிகமான பொருள்களைக் கூட அவர்கள் தொடக்கூடாது என்று தெளிவாக உத்தரவிட்டிருக்கிறோம் என்பதை நான் இந்த அவைக்குத் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறேன். மத்திய அரசினுடைய ரிசர்வ் வங்கி, அக்ரிகல்சரல் ரிசர்வ் பன்னாள்ஸ் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் மற்றும் நமக்கு உதவுகின்ற உலக வங்கி ஆகிய அனைத்துமே விவசாயக் கடனைக் கட்டாயமாக வசூலிக்க வேண்டும் என்று அதாவது இம்மீடியட் ஸ்டெப்ஸ், ஸ்பீடி ஸ்டெப்ஸ், கேயர்சிவ் ஆக்ஷன் எடுக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே வசூலிக்கவேண்டும் என்று பல அஞ்சல்கள் மூலமாக மாநில அரசுக்குத் தெரிவித்து விட்டதற்குப் பிறகும் கூட அதை வசூலிக்காவிட்டால் இந்தப் பிரச்சினைக்கு மாநில அரசுதான் பொறுப்பு என்று கூட தெளிவாக்கப்பட்டுவிட்ட பிறகும் இந்த உண்மை நிலையினை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி அவர்கள் உண்மை நிலையினை ஏற்றுக்கொண்டு விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் நலனை மனதில் கொண்டு 30-6-80-க்குள் இந்தக் கடனைக் கண்டிப்பாக வசூலிக்க வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால், இல்லை என்றால் அடுத்த ஆண்டுக்கு ஏழை விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் பயிர்க் கடனைப் பெற முடியாத அளவுக்கு உலக வங்கி கடனை நிறுத்திவிடக்கூடிய ஒரு இருண்ட சூழ்நிலையைத் தடுப்பதற்கு நலிந்த விவசாயிகளின் நல்வாழ்வுக்காக இந்த வசூலை நாம் நிறுத்தாமல் நடத்தியாக வேண்டும் என்பதை இந்த அவை ஏற்கும் என்று நம்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

எனவே இப்பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் மூலமாக அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

எனவே இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து இதன் மீது விவாதிக்க வேண்டாம் என்று தமிழக விவசாயிகள் நலன்கருதி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதை ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதிக நேரம் பேசியாகி விட்டது. எப்போதுமே, அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத் திற்குப் பிறகு ஒன்றும் பேசக்கூடாது.

திரு. என். சங்கரய்யா: மத்தியப் சர்க்கார் நிர்ப்பந்தம் செய்வதை நாங்கள் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறோம்; ஆட்சேபிக்கிறோம்; எதிர்க்கிறோம். ஆனால் அதற்கு மாநில அரசும் முன்வரவேண்டும். நாங்கள் அதற்குத் துணைநிற்கத் தயார். ஆனால், அவர்களுடைய நிர்ப்பந்தத்திற்கு நீங்கள் இன்றைக்கு பணிந்துபோனால், அது சரியல்ல. எனவே, நீங்கள் இன்றைக்கு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இம்மாதிரியாக அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு, விரிவாகப் பேசக் கூடாது.

திரு. என். சங்கரய்யா: இதனால் சிறு விவசாயிகளும், மத்திய தர விவசாயிகளும் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எனவே, இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். இன்னமும் காலம் இருக்கிறது இப்படி சொல்வது சரியல்ல.....

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் 5ஆம் தேதியன்று இதுபற்றி பேசியிருக்கிறார். இன்னும் ஒருநாள் தான் இருக்கிறது. ஆகவே, இதைப்பற்றி யெல்லாம் அப்போது பேசலாம்....

திரு. என். சங்கரய்யா: ஜப்தியை நிறுத்த வேண்டுமென்று தான் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 17-3-82 அன்று டெல்லியில் நடைபெற்ற கூட்டத்திலே, 'கொயர்சிவ் ஸ்டெப்ஸ்' தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும், ஜப்தி செய்வதை நிறுத்தக்கூடாது என்றும், இல்லையென்றால் இதற்குத் தமிழக அரசுதான் காரணம் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். மேலும் அஞ்சல் மூலம் அவர்கள் அறிவித்து விட்டபிறகு, நாங்கள் பேசாமல் இருப்பது சரியல்ல. உங்களுடைய உணர்வோடு நாங்களும் ஒன்றியிருக்கிறோம். எந்தக் காலத்திலும், எந்த அரசும், எந்த மாநிலத்திலும், யாரும் செய்யாத அளவுக்கு தமிழகத்தின் முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் விவசாயப் பெருங்குடி

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

மக்களின் நலனைக் கருதி, இதுகாறும் 200 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு சலுகைகள் அளித்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். எங்களுக்கும் மக்கள்மீது, உங்களுக்கு இருக்கின்ற அளவிற்கு மேல் அதிகம் இல்லாவிட்டாலும், உங்கள் அளவுக்கு எங்களுக்கும் ஏழை எளியவர்கள் பால் அக்கறை இருக்கிறது. அந்த வகையிலேதான், ஏழை எளிய விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு உதவ வேண்டுமென்ற ஆர்வத்திலேதான் ரூ. 200 கோடிக்கு சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், மத்திய அரசுக்கு இதை எடுத்துச் சொல்லவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். நாங்கள் அப்படி எடுத்துச் சொல்லாமல் இல்லை; வற்புறுத்தாமல் இல்லை. டெல்லிக்குச் செல்லும்போதும், நேரிலே வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால், அவர்கள் அஞ்சல் மூலமாக இதை எழுதிவிட்டதால், இந்த அரசுக்கு இருக்கின்ற இன்னல்களையும் நீங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: விவசாய சங்கத் தலைவர்களுடன் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இதற்கிடையில் ஜப்தி நடவடிக்கை இல்லை என்று அவர்கள் சொல்லாத காரணத்தினால், நானும், எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

திரு. சோ. அழகர்சாமி: 30-6-82-க்குள் நிலுவையைக் கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். விவசாயிகள் கட்ட மாட்டேன் என்று சொல்லவில்லை. மொத்தமாகக் கட்ட முடியாது கடன் கஷ்டம் இருப்பதால், கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கட்டுகிறோம் என்று தான் சொல்லுகிறார்கள், தவிர, விவசாய சங்கத் தலைவர்களை முதல்வர் அவர்கள் அழைத்தப் பேச ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இத்தகைய நிலைமைகள் இருக்கின்றபோது, அதற்கிடையில் ஜப்தி நடவடிக்கையை நிறுத்துவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லாத காரணத்தினால், நாங்களும் இதற்கு ஆட்சேபணை தெரிவித்து, வெளியேறுகிறோம்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்புச் செய்தனர்.)

திரு. துரைமுருகன்: தமிழக அரசு, மத்திய அரசு ஒப்புக் கொண்டாலும், கொள்ளாவிட்டாலும் விவசாயிகள் அனைத்து கடனையும் ரத்து செய்வோம் என்று கூறி, விவசாயிகளை ஏமாற்றி வாக்குகளைப் பெற்றுக் கொண்டு....

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தவறானத் தகவலைச் சொல்லுகிறார். எனவே, அதற்குப் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாநில அரசு சொந்த வருவாயிலே இதற்கு ஏற்பாடு செவ்வதா இருந்தாலும், அதை ரத்து செய்யக்கூடாது என்று....

1982 ஏப்ரல் 3]

திரு. துரைமுருகன்: ஐ ஆம் நாட் ஈஸ்டிங்., ஐ ஆம் நாட் ஈஸ்டிங்....

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: துரைமுருகன் முழுவது மாகப் பேசட்டும்.

(முற்பகல் 11.50)

திரு. துரைமுருகன், மத்திய அரசு ஒத்துக்கொள்ளாவிட்டாலும் நாங்களே விவசாயிகளுடைய அத்தனைக் கடன்களையும் ரத்து செய்வோம் என்று வாக்காளர்களிடத்திலே வாக்குறுதி கொடுத்து வாக்குகளைப் பெற்று ஆட்சியிலே அமர்ந்துவிட்ட அரசு இன்றைக்கு, ஏனையா விவசாயிகளுடைய கடன்களை ரத்து செய்யவில்லை, மாறாக ஐப்தி செய்கிறார்களே என்று கேட்டால்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் விளக்கம் சொல்லியாகிவிட்டது. உணர்ச்சிவசப்படாமல் மெதுவாகப் பேச வேண்டும்.

திரு. துரைமுருகன்: ஐப்தி நடவடிக்கையை தொடர்ந்து எடுத்து வருகின்ற காரணத்தினாலே அந்த ஐப்தியை சிறிது காலத்திற்கு தள்ளிவைப்பார்கள் என்ற கோரிக்கையைக்கூட இந்த அரசு புறக்கணித்து விட்டகாரணத்தினால் ***வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவையில்லையென்பதால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

*** ** *

***மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஆணைக்கிணங்க அ கற்றப்பெற்றது

(நண்பகல் 12.00)

** ** *

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்-தலைமை).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் வெளியேறும் சமயத்தில் குறிப்பிட்ட சில வார்த்தைகளை ஒட்டித்தான் இந்தப் பிரச்சனையே வந்தது. ஆகவே, அது சம்பந்தமாக இதுவரை நடைபெற்ற விவாதம் அத்தனையும் அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடுகள்) 'வாக் அபுட்' பண்ணியது இருக்கும்.

4. அறிவிப்புகள்

(அ) அலுவல் ஆய்வுக் குழு—உறுப்பினர்கள் நியமனம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு அறிவிப்புகள். தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 256 (1)-ன் கீழ், 1982-83-ம் ஆண்டுக்குப் பின்வரும் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களை அலுவல் ஆய்வுக் குழுடன் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்:—

1. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
2. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர்
3. மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர்
4. மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர்
5. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்.
6. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்
7. திரு. க. அன்பழகன்
8. திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரீப்
9. திரு. என். சங்கரய்யா
10. திரு. சோ. அழகர்சாமி
11. திரு. குமரி அனந்தன்
12. திரு. திருப்பூர் இரா. மணிமாறன், அரசு கொறடா

13. திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்

***மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 3]

[பேரவைத் தலைவர்]

14. திரு. ப. நெடுமாறன்
15. திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்
16. திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது
17. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்

பேரவை 256 (1)ன் கீழ் அலுவல் காரணமாக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் இக்குழுவின் தலைவர் ஆவார்.

(ஆ) பேரவை விதிகள் குழு—உறுப்பினர்கள் நியமனம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை 291 (1)-வது விதியின்கீழ், 1982-83 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்வரும் சட்டமன்ற பேரவை உறுப்பினர்களை பேரவை விதிகள் குழுவின் (Rules Committee) உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கின்றேன்:—

1. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர்
2. மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர்
3. மாண்புமிகு திரு.சி. பொன்னையன்
கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர்
4. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்
5. திரு. திருப்பூர் இரா. மணிமாறன்
அரசு கோறடா
6. திரு. சி. கோபால்
7. திரு. பி. ஜி. நாராயணன்
8. திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்
9. திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்
10. திரு. என். முத்துவேல்
11. திரு. ப. சுந்தரம்
12. திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்
13. திரு. கே. சௌந்திரராசன்
14. திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா சௌரீப்
15. திரு. கே. சட்டநாத கரையாளர்
16. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

பேரவையின் 291 (1)-வது விதியின் கீழ், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் தலைவர் ஆவார்.

(இ) சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழு—உறுப்பினர்கள் நியமனம்

மாண்புமிகு பேரவை தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை 264 (1) வது விதியின் கீழ் பின்வரும் உறுப்பினர்களை 198-283 ஆம் ஆண்டிற்கான சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவிற்கு (கமிட்டி ஆன்டெலிகேட்டட் லெஜிஸ்லேஷன்) உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்:—

1. திரு. இ. இராமசுப்பிரமணியன்
2. திரு. பூ. மு. நரசிம்மன்
3. திரு. மே. அ. இராசகுமார்
4. திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்
5. திரு. டி. வெங்கடரெட்டி
6. திரு. மா. சின்னராசு
7. திரு. என். விஜயபாலன்
8. திரு. ஜே. ஜேம்சுந்திரன்
9. திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ண பாண்டியன்
10. திரு. என். ஷ. என். சோமு
11. திரு. மு. அரங்கநாதன்
12. திரு. சி. சிவப்பிரகாசம்

பேரவையின் 265 வது விதியின் கீழ் திரு.மா. சின்னராசு அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராக நான் நியமிக்கிறேன்.

மேலும், மேற்படி குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட ஐந்து மேலவை உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப் பெற்றுள்ளார்கள் என்று மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து செய்தி வரப் பெற்றுள்ளது:—

1. திரு. ஈ. வெ. அ. வள்ளிமுத்து
2. திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்
3. திரு. செ. முத்துசாமி
4. திரு. ஜேப்பியார்
5. திரு. ம. சங்கரலிங்கம்

1982 ஏப்ரல் 3]

பேரவைத் தலைவர்

(ஈ) அரசு உறுதிமொழிக் குழு—உறுப்பினர்கள் நியமனம் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை 279 (1)—வது விதியின் கீழ் பின்வரும் பேரவை உறுப்பினர்களை 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் (கமிட்டி ஆன் கவர்ன்மென்ட் ஆஷ்யூரன்ஸ்) உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்.

1. திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி
2. திரு. ப. குருசாமி
3. திரு. த. மாரிமுத்து
4. திரு. சோ. கவிதீர்த்தான்
5. திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்
6. திரு. க. பாரமலை
7. திரு. சு. பாலன்
8. திரு. பழமல் நல்லதம்பி
9. திரு. சி. பழனிமுத்து
10. திரு. என். பழனிவேல்
11. திரு. தி. கா. நல்லப்பன்
12. திரு. பொ. ஸ்ரீயராகவன்

பேரவையின் 280 (1) வது விதியின் கீழ் திரு. க. பாரமலை அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராக நியமனம் செய்கிறேன்.

(2) குழுக்களுக்கு மேலவை உறுப்பினர்கள் தேர்தல் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவரிடமிருந்து கீழ்க்கண்ட செய்திகள் வரப்பெற்றுள்ளன.

1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான சட்டமன்றப் பேரவை மதிப்பீட்டுக் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட ஐந்து மேலவை உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

1. திரு. நீலநாராயணன்
2. திரு. சாடுவெட்டி கண்ணப்பன்
3. திரு. ப. மாணிக்கம்
4. திரு. வி. வி. வி. ஆனந்தம்
5. திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்

தேரவைத் தலைவர்

[1982 ஏப்ரல் 3]

1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான சட்டமன்றப் பேரவை பொதுக் கணக்குக் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட ஐந்து மேலவை உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

1. டாக்டர் தி. இரா. சனார்த்தனம்
2. திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தம்
3. திரு. எஸ். முத்து
4. திரு. எஸ். ஆறுமுகம்
5. திரு. க. இராமமூர்த்தி

1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான சட்டமன்றப் பேரவை பொது நிறுவனங்கள் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட ஐந்து மேலவை உறுப்பினர்கள் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

1. திரு. எஸ். ஆர். இராதா
2. திரு. சி. இராமலிங்கம்
3. திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்
4. திரு. பா. ரா. தாமஸ்
5. திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி

5. கவன ஈர்ப்புகள்

(அ) வடபழனி கோயில் நிலம் விற்பனை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திருவாளர்கள் ப. பொன்னுரங்கம், பாபு ஜனார்த்தனம், இரா. தாமரைக்கனி, எம். சின்னசாமி, து. புருஷோத்தமன் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவனஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் திரு ப. பொன்னுரங்கம் இதை மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் தலைவர் அவர்களே வடபழனி கோயிலுக்கு சொந்தமான நிலத்தை விற்பனை செய்வது சம்பந்தமாகப் பொது மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள கவலை குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு செய்தி அற நிலைய அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விஷய அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3] [மாண்புமிகு ஆர்.எம்.வீரப்பன்]

அறிக்கை

சென்னை அருள்மிகு வடபழனி ஆண்டவர் ஆலயத்திற்கு சாலிகிராமத்தில் 21/2, 26, 23/1, 43, 49, 59/1 ஆகிய சர்வே எண்களில் 10.56 ஏக்கர் நிலம் சொந்தமாக உள்ளது. அந் நிலையத்துறை அலுவலகங்களில் பணிபுரியும் கடைநிலை ஊழியர்கள், பதிவறை எழுத்தர்கள் மற்றும் ஒட்டுநர்கள் ஆகியோர் சேர்ந்து வடபழனி ஆண்டவர் நற்பணி மன்றம் என்ற கூட்டுறவு சங்கம் அமைத்து, அம்மன்றத்தில் உள்ள 120 நபர்களுக்கு மேற்படி நிலத்தில் நபர் ஒன்றுக்கு 0.03 செண்டு வீதம் விலைக்கு வீட்டுமனைகளாக பிரித்துக் கொடுக்குமாறு கோரி 15-7-1977ல் மனு கொடுத்துள்ளனர். மேற்படி மன்றத்தின் அங்கத்தினர்கள் கோரிய நிலத்தை அரசு நிர்ணயம் செய்யும் விலைக்கு விற்கலாம் என்று சென்னை இந்து சமய அறநிலையத்துறை துணை ஆணையர் பரிந்துரை செய்தார். சட்ட விதிகள் படி இந்த நிலத்தை ஆலய ஊழியர்களுக்கு விற்பனை செய்வதில் மறுப்புகள் மற்றும் கருத்துக்கள் கேட்டு அறிவிப்பு செய்த போது ஆலய அறங்காவலர்கள், மேற்படி நிலத்தை பொது ஏலத்தில் விற்றால் ஆலயத்திற்கு நன்மை தரும் என்று ஆட்சேபணைக் கருத்து தெரிவித்தனர். அதே சமயத்தில் நற்பணி மன்றத்தினர் தங்களுக்கு அரசு நிர்ணயம் செய்யும் விலைக்கு மேற்படி நிலத்தை விற்பனை செய்ய வேண்டும் என்று வலியுறுத்தினார்கள். இதற்கிடையில் மேற்படி ஆலயத்திற்கு சொந்தமான நிலங்களை விற்பனைக்கு கேட்டு, பல்லவன் போக்கு வரத்து கழக ஊழியர் கழகம், சைதை கூட்டுறவு வீட்டு மனை சங்கம், சாலிகிராமம் குடியிருப்போர் சங்கம் மற்றும் தனியார்களும் கேட்டு மனுக்கள் அனுப்பியிருந்தனர். இவற்றில் சைதை கூட்டுறவு வீட்டு மனைச் சங்கம் மேற்படி ச.எண். 21-2 வகையறாவில் உள்ள 6.24 ஏக்கர் நிலத்தை மட்டுமே கேட்டனர். சைதை கூட்டுறவு மனை சங்கத்தின் வேண்டுகோளுக்கு ஆதரவாக, (மாநில கூட்டுறவு வீட்டு வசதி) பதிவாளர் கடிதம் அனுப்பியுள்ளார். இதையொட்டி அறங்காவலர் குழு தனது 28.3.81ந் தேதிய தீர்மானத்தின்படி மேற்படி நிலத்தின் தற்போதைய மதிப்பு கிரவுண்டு 1-க்கு ரூ. 15,000— என்றும் இந்த விலைக்கு மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள சைதாப்பேட்டை கூட்டுறவு வீட்டு மனை சங்கத்திற்கு கொடுப்பதா அல்லது வடபழனி நற்பணி மன்றத்திற்கு கொடுப்பதா அனைத்து நிலங்களையும் பொது ஏலத்தில் விற்பனை செய்யலாமா என்பதற்கும் மேற்படி நிலங்களுக்கு நியாயமான மார்க்கெட் விலை கிடைப்பதற்கும் ஆணையர் முடிவு எடுக்குமாறு அறங்காவலர் குழு கேட்டுக் கொண்டது. அதற்குப்பிறகு ஒரு கிரவுண்ட் விலை ரூ. 18,900 என சென்னை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நில மதிப்பு செய்துள்ளார். அதைத் தொடர்ந்து மேற்படி நிலத்தை கிரவுண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 20,000— கொடுத்து சட்டம் வாங்கிக் கொள்ள சைதாப்பேட்டை கூட்டுறவு வீட்டு மனை சங்கம் விருப்பம் தெரிவித்ததன் பேரில், ஆணையரால் 6.2.1982 தேதியன்று அதன்

[மாண்புமிகு ஆ. எம். வீரப்பன்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

மீது மறுப்புகளும் மற்றும் கருத்துக்களும் கேட்டு அறிவிப்பு செய்யப்பட்டது. மேற்கண்ட அறிவிப்புக்கு அருள்மிகு வடபழனி யாண்டவர் நற்பணி மன்றம் திரு வை. பூமிநாதன் வடபழனி, மற்றும் திரு எஸ். கண்ணன், வடபழனி ஆகியோர் மேற்படி சைதாப்பேட்டை கூட்டுறவு வீட்டு மனை சங்கத்திற்கு விற்பனை செய்வதை ஆட்சேபனை செய்து மனுக்கள் அனுப்பியுள்ளனர். மேற்கூறிய ஆட்சேபனை மனுக்கள் ஆணையரின் பரிசீலனையில் உள்ளன. இதற்குப்பிறகு வடபழனி ஆண்டவர் ஆலய நிர்வாகத்தினருக்கு அனுப்பி அவர்களுடைய கருத்துக்கள் கேட்கப் பட்டு, பிறகு தான் இறுதியாக ஒரு முடிவு செய்யப்படும். நிலம் விற்பனை சம்பந்தமாக எந்த முடிவும் இதுவரை எடுக்கப்பட வில்லை. இதையொட்டி ஆலயப்பணியாளர்கள் மத்தியிலோ, பக்தர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் மத்தியிலோ எந்தவிதமான பரப்போ பதட்ட நிலையோ ஏற்படவில்லை. ஏற்பட எந்தக் காரணங்களும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: நான் குற்றமாகச் சொல்லவில்லையே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பொன்னுரங்கம் இது வரையில் கேட்டது நீக்கப்படுகிறது. புதிதாகக் கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

(பிற்பகல் 17.10)

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிலம் காரணம் இல்லாமல் விற்கப்படுகிறது என்பது ஒன்று ஏன் விற்கப்படுகிறது என்பது கேள்வி. இந்த நிலத்தைப் பொது ஏலத்தில் விட்டால் அதிகப் பணம் கோயிலுக்குக் கிடைக்கும் என்று டிரஸ்டிகளே சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் கருத்துக்கு மாறாக உங்கள் அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். பொது ஏலத்தில் விடாமல் குறிப்பிட்ட சோசைட்டிக்கு விற்பதன் காரணம் என்ன அடுத்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள் பேச முடியாது. இரண்டு கேள்விகள் கேட்டு இருக்கிறீர்கள். அவற்றுக்கு அமைச்சருடைய பதிலைக் கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே எனக்கு அனுப்பியிருக்கின்ற சட்ட மன்றத் துறையிலேயிருந்து அனுப்பியிருக்கின்ற நோட்டீசில்

“சென்னை வடபழனி கோயிலுக்குச் சொந்தமான 216 கிரவுண்ட் நிலத்தை அநியாயமாகக் குறைந்த விலைக்கு கொடுப்பதால் அக்கோயிலில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்கள் மத்தியிலும், அக்கோயிலுக்குச் சொல்லுகின்ற பக்தர்கள் மத்தியிலும், அப்பகுதி வாழ் பொது மக்கள் மத்தியிலும் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறுத்து.”

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

என்று எனக்கும், எங்கள் துறைக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அங்கே குறைந்த விலைக்கு விற்க முயற்சிக்கலாமா என்பது பற்றி நீண்ட வரலாற்றை அறிக்கையாக தந்திருக்கிறேன். அங்கே பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கே ஒரு பதட்டமும் ஏற்படவில்லை என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்குத் தான் பதட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற கருத்தை தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறேன். இங்கே கேள்வியாக கேட்டார்கள். கேள்வி கேட்டுப் பதிலாகப் பெறுவதில் நியாயம் இருக்கிறது. இப்பொழுது என்ன அவசியம் வந்து விட்டது நிலத்தை விற்பதற்கு என்று கேட்டார்கள். நான் ஒன்றை நினைவுப்படுத்துனால் தவறாக நினைத்துக் கொள்ளக் கூடாது

அவர்கள் ஆட்சியிலே இருந்த காலத்தில் இதே வடபழனி பழனி ஆண்டவர்கோயில் நிலத்தை சுமார் 1½ ஏக்கர் நிலத்தை ஏலம் விட்டார்கள். ஏலம் விட்டு வேறு யாருமே எடுக்காமல் ஒருவர் வேணு செட்டியார் என்பவர் 75 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு எடுத்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் பதிலை இந்த பார்மிலே தான் சொல்ல வேண்டும் என்று விதிகளிலே இல்லை (கூச்சல் குழப்பம்) அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அப்போது முன்னாலே நடந்தது என்ன என்று சொல்வதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது. (கூச்சல், குழப்பம்) தயவு செய்து நீங்கள் அமருங்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் தொடர்ந்து பேசுவார்.

மாண்புமிகு ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை இந்த மன்றத்திலே வேறொரு முறையிலே எழுப்பி, தவறான தகவலை எல்லாம் தந்து அதுவும் இந்த மன்றத்தில் பதிவாகி இருக்கின்றது. பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கின்றது, சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இங்கே வைத்திருக்கின்ற வேண்டுகோள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு கவனசர்ப்புத் தீர்மானமாக அதைத் தலைவர் அவர்கள் அனுமதித்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் அதற்கான விளக்கத்தைத் தந்திருக்கிறோம். யாருக்கும் விற்று விடவில்லை அதை விற்பதற்கான முயற்சியை மேற்கொள்ளுகிற போது அது சட்டபூர்வமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு கிரவுண்டு 20 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு இந்தக் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வீடு கொடுக்கின்ற சங்கமாக 1957-லே இருந்து பணியாற்றுகின்ற மாண்புமிகு முன்னாள் முதல்வர் காமராஜ் காலத்திலிருந்து பணியாற்றுகின்ற ஒரு குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கு என்ன விலை வருவாய்த் துறை நிர்ணயிக்கிறதோ அதைக் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று கேட்டு—இரண்டாண்டு காலமாக அது

[ஆர்.எம்.வீரப்பன்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

தொடர்ந்து அந்த விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டு—அது 3 ஆயிரமாக தொடங்கி இப்போது மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களால் 8500 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்த நேரத்தில், அதை 20 ஆயிரம் ஒரு கிரவுண்டு என்று இவர்களுக்கு வழங்கலாமா அதற்கு ஆட்சேபனை இருக்கிறவர்கள் தெரிவிக்கலாம் என்று ஆணையர் அவர்களால் ஆட்சேபனை அறிவிப்புதான் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆட்சேபனை எல்லாம் இப்போது வந்திருக்கின்றன. அதற்குப் அவை அன்று பரிசீலித்து அறங்காவலர்களுக்கு அனுப்பி அவர்கள் இதற்கு சம்மதம் அளித்தால் இந்த முடிவு நிர்ணயிக்கப்படும்.

இதற்கிடையில் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒருகேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கேள்விக்கு பதில் சொல்லுவதற்கு விடாமல் இப்படி இந்த மன்றத்தைக் குழப்பத்தில் ஆழ்த்துவது, குழப்பத்தில் ஆழ்த்தி உண்மைகளை வெளி வராமல் செய்வது அவதூறுகள் மரத்திரமே இங்கே சொல்வதற்கு இடம் அளிப்பது என்று பிரதான எதிர்க்கட்சி இப்படி ஒரு நடைமுறையை ஏற்படுத்திக் கொள்வதை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே உங்கள் மூலம் நான் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்)

(பிற்பகல் 12.20)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் அமருங்கள். (குறுக்கீடு) அதாவது ஒரு குற்றச்சாட்டுக்கு அமைச்சர் பதில் சொல்வதற்கு முழுமையான நேரம் இல்லை என்ற அந்த அர்த்தத்திலே அவர் சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடு). எதிர்க்கட்சிகள் குற்றச்சாட்டை சுமத்துகிறார்கள். அதே அளவுக்கு எனக்கு பதில் சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு நேரம் வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். (குறுக்கீடு). உங்களை ஆண்டு பண்ணவில்லை.

திரு. துரைமுருகன்: ஒரு பிரதான எதிர்க்கட்சியைப் பற்றி இந்த அவையிலே உண்மையை மறைப்பதுபோல் ஒரு தவறான கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நாங்கள் திருப்பி அந்த வார்த்தையைச் சொன்னால் ஒத்துக்கொள்வீர்களா, (குறுக்கீடு). அமைச்சர் சொன்னதை நீக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒவ்வொரு வார்த்தையையும் எடைபோட்டுப் பார்த்துக் கொண்டிருந்தால் இந்த அவையை நடத்த முடியாது.

திரு. துரைமுருகன்: அமைச்சர் அவர்கள் ஒட்டு மொத்தமாக ஒரு கட்சியைப் பற்றிச் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு குற்றச்சாட்டை சொல்லும்போது எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் உண்மை வெளிவராமல் மறைக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

1982 ஏப்ரல் 3]

திரு. துரைமுருகன்: நாங்கள் திருப்பிச் சொன்னால் நீங்கள் நீக்குகிறீர்கள். எனவே அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை நீக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நாம் ஒரு முடிவுக்கு வருவோம். இனிமேல் அவைக்குறிப்பில் இருந்து நீக்குவதை நாம் நிறுத்தி விடுவோம்.

திரு. துரைமுருகன்: அமைச்சர் சொன்னதை நீக்கிவிட்டு பிறகு அந்த முடிவுக்கு வருவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்படி ஒவ்வொன்றையும் நீக்குவது என்றால் காலந்தோறும் நீக்கிக்கொண்டே தான் இருக்கவேண்டும். 2 மணி நேரம், 3 மணி நேரம் என்று பேசுவதையெல்லாம் நீக்கவேண்டும். இதிலே குற்றச்சாட்டு ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

திரு. துரைமுருகன்: அப்படி என்றால் நாங்கள் சொல்வதையும் நீங்கள் ரிக்கார்ட் பண்ணுங்கள். (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏற்கனவே ரிக்கார்ட் ஆகியிருக்கிறது. (குறுக்கீடு). இப்படி நீக்கிக்கொண்டே இருந்தால் ஒவ்வொருவர் பேசியதையும் நீக்கிக்கொண்டேதான் இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் பொன்னுரங்க அவர்கள் பேசும்போது ஒரு சந்தேகத்தை எழுப்பியிருக்கிறார்கள் (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒவ்வொரு வார்த்தைக்கும் நாம் அர்த்தம் பார்க்கக்கூடாது (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. துரைமுருகன்: அந்த வார்த்தையை நீக்குங்கள். ஒட்டுமொத்தமாக அவர் பேசக்கூடாது. அவர் எங்கள் மீது அலிகேசன் சொல்கிறார் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதில் ஒன்றும் அலிகேசன் இல்லை. நீங்கள் ஏன் அதைக் குறையாக எடுத்துக் கொள்கிறீர்கள். குறையாகப் பார்ப்பதை விட்டுவிடுங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: ஏற்கனவே இருக்கிறது. அலிகேசன் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் குறிப்பை பார்த்துவிட்டுச் சொல்கிறேன், தயவுசெய்து உட்காருங்கள். அந்த வாசகம் என்ன என்பதைப் பார்த்துவிட்டு சொல்கிறேன்.

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது, அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டையும், ஒரு அவதூறையும் சொல்கிறார்கள். ஆனால் நாங்கள் அதற்கு பதில் சொல்வதற்குள் குழப்ப நிலைமை வளர்ந்து, உண்மைகளை.. (குறுக்கீடு) சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நாம் ஒரு வரைமுறை வைத்துக்கொள்வோம். ஒரு உறுப்பினர் பேசுகின்றபோது, அவர் பேசி முடித்தபிறகு எந்தக் கருத்து இருந்தாலும், அது முடிந்த பிறகு சொல்வோம். (கூச்சல், குழப்பம்). எல்லாம் பேசிக்கொள்வோம். அவையினுடைய சன்னியத்தை நாம் பார்க்கவேண்டும். கூச்சல், குழப்பம் என்று வருவது நமக்கு நல்லதல்ல, (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத்துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் மீண்டும் பதில் சொல்வதற்கான வாய்ப்பு எனக்குக் கொடுக்கவில்லை, அதற்குள் இப்படி சொல்கிறார்களே என்ற ஏக்கத்தின் காரணமாக அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். (கூச்சல், குழப்பம்) அந்த உணர்வின் அடிப்படையிலேதான் அவர்கள் பேசினார்கள். நானும் அதை கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து எல்லோரும் அமருங்கள். அமைச்சர் பதில் முடித்துவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. துரைமுருகன்: எதிர்க்கட்சியைப் பற்றி அமைச்சர் அவதூறாகச் சொன்னதை, அந்த வார்த்தைகளை நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அதையும் சொல்லிவிடுகிறேன். இங்கே இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை கொடுத்திருக்கிற உறுப்பினர்களில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை சேர்ந்த திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் முதலிலே பெயரைக் கொடுத்திருக்கிற காரணத்தினாலே, அவர்கள் எழுந்து கேள்வியைக் கேட்டார்கள். நான் அவையிலே ஒரு அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்தேன். அதற்குப்பிறகு அவர்கள் தொடர்ந்து, பேசுவதுபோல் இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் விற்கவில்லை என்று சொல்கிறார்; விற்பதற்கு

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

என்ன அவசியம் வந்தது, அந்தக் கோயிலுக்கு என்ன பஞ்சம் வந்தது; நஷ்டம் வந்தது என்று கேட்டார்கள். அறங்காவலர்கள் அங்கே இல்லாத யாரோ ராமகிருஷ்ண பாபு என்றெல்லாம் அவர் நீட்டிக்கொண்டே போக ஆசைப்பட்டார்கள். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்கள் நீங்கள் கேள்வியாக கேளுங்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்குட்பிறகு உறுப்பினர் 2 கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவருடைய பேச்சிலிருந்து அந்த சுருக்கத்திலிருந்து நான் தெரிந்துகொண்டது, அதாவது இப்போது விற்பதற்கு என்ன அவசியம் வந்தது, ஆலயத்திற்கு அப்படி என்ன வந்தது என்றெல்லாம் நீங்கள் சொல்லுமபோது, ஏலத்தில் விற்கக்கூடாது, இதுதான் அவருடைய கேள்வி என்று நான் எடுத்துக்கொண்டு இருப்பவத அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்களே யானால், நான் பதில் சொல்ல, அதாவது ஏன் இந்த ஆலயங்கள் நிலங்களை விற்கிறோம் என்பதற்கான காரணத்தை சொல்கிற போது, அதுவும் வடபழனி ஆலயத்திற்குச் சொந்தமான நிலத்தை இதற்கு முன்னாலேயிருந்த அறங்காவலர்கள், ஏலம் எப்படி போட்டிருக்கிறார்கள், குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு வரலாற்றைச் சொல்லத்தானே ஆரம்பித்தேன்.

ஆரம்பிப்பதற்குள்ளேயே, பேசக் கூடாது, சொல்லக்கூடாது என்று குரலை எழுப்பினார்கள், கூக்குரலை எழுப்பினார்கள். நான் அதற்கு எழுந்து சொன்னேன். இங்கே குற்றம் சமத்தியுள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னுரங்கம் அவர்கள், இப்போது இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திலே 'விற்க முயற்சிப்பது' என்று கேட்டு இருக்கிறார். சில நாட்களுக்கு முன்னால் இதே அவையில் 'விற்ப்புவிட்டதாகவும், கோடிக்கணக்கில் நஷ்டம் ஏற்பட்டு விட்டதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்.' அதுவும் பதிவாகியிருக்கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நிலையில் இங்கே அவர்கள் எதைவேண்டுமானாலும் சொல்லி பதிவு செய்யலாம், அவைச்சர்கள் விளக்கம் அளிக்கிற நேரத்தில் அதற்கு வாய்ப்பு அளிக்காமல் பிரதான எதிர்க்கட்சியினர் குழப்பம் செய்கிறார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: தலைவர் அவர்களே, முயற்சிப்பதாகத் தான் சொன்னேன். விற்க முயற்சிப்பதில் பல கோடி கொள்ளை போய் இருக்கிறது என்று தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விற்க முயற்சிப்பதில், எப்படி டல கோடி ரூபாய் போகும்? வியாபாரம் முடிந்துவிட்டது என்று சொன்னால், அதிலே வேண்டுமானால் கோடியோ, லட்சமோ போகலாம். இத்தகைய நிலைமைகளைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான், ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்கிற வரையில் அதைப் பற்றி இந்த அவையில் எதையும் சொல்லக்கூடாது என்று அடிக்கடி சொல்விவருகிறேன். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், தங்களுக்கு இருக்கும் ஆர்வத்தின்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

காரணமாக, 'பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்' என்று சொல்லி, அந்தப் பிரச்சனையை அவையில் தெரிவித்து விடுகின்றனர். அதனால் தான் இத்தகைய பிரச்சனைகள் வருகின்றன. இப்போது, விதி 54-ன் கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் வந்து இருக்கிறது. ஆகவே அதற்கு விளக்கம் அளிப்பதன் மூலம் இந்தப் பிரச்சனையை விரைவாக முடிக்க வேண்டும்.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர், திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் தான் அவ்வாறு கூறவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவையின் நடவடிக்கைக்குறிப்பில் உள்ளதை நான் தெரிவிக்கிறேன், 'மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடபழனி கோவிலுக்குச் சொந்தமான....'.

திரு. துரைமுருகன்: அவைக்குறிப்பு அவருக்கு எப்படிக்கிடைத்தது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்தப் பிரச்சனை குறித்து ஏற்கனவே எழுப்பிய குறிப்பு அது. இன்றைக்குப் பேசிய குறிப்பு அல்ல. சட்டமன்ற அவைக்குறிப்பு ரகசியமான தஸ்தாவேஜி அல்ல. யார் வேண்டுமானாலும் அதைப் படிக்கலாம். குறிப்பு எடுத்துக் கொண்டு இங்கே வந்து பேசலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்போது கொடுத்திருக்கிற அந்தத் தீர்மானத்தையும் படித்து விட்டேன். 'விற்க முயற்சிப்பது சம்பந்தமாக ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து' என்று இப்போது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். சென்ற இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்பு இதே அவையில் மாண்புமிகு பொன்னுரங்கம் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனை குறித்துப் பேசினார்கள். அந்தக் குறிப்பு என்னிடத்தில் இருக்கிறது. 'மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடபழனி கோவிலுக்குச் சொந்தமான 216 ஏக்கர் நிலத்தை அநியாயமாக விற்பனை செய்து, கோடிக் கணக்கான ரூபாய்க்கு அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்ல- விரும்புகிறேன், என்று சொல்லி யிருக்கிறார். உடனே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் குறுக்கிடுகிறீர்கள். அதற்கு அடுத்த நாள் பத்திரிகையில் வருகிறது. 'வடபழனி கோவிலில் நிலம் விற்பனை, கோடிக் கணக்கில் கொள்ளை' தமிழக சட்டமன்றத்தில் பொன்னுரங்கம் வினா என்று பத்திரிகைகளில் வருகிறது.

எனக்கு இருக்கும் கவலையெல்லாம் இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு விளக்கம் அளிக்கவேண்டும் என்பது தான். அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னுரங்கம் அவர்களுக்கு இருக்கும்

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

சந்தேகத்தையும் நீக்கவேண்டியவனாக இருக்கிறேன். அவர் முன்னாலே சொன்ன குற்றச்சாட்டை இப்போது பாற்றிக் கொண்டு இருக்கிறார். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அவர் கேட்டது இரண்டு கேள்விகள். ஏன் அதை விற்க வேண்டிய அவசியம் வந்தது? இன்று தமிழகத்தில் அறிநிலையத் துறைக்கு, ஆலயங்களுக்கு இருக்கும் நிலங்கள் எல்லாம் கேட்பாரற்று யாருக்கும் பொறுப்பற்றுப்போய், கண்டவர்கள் எல்லாம் ஆக்கிரமித்துக்கொள்ளும் நிலை இருந்து வருகிறது என்பது இப்போது எடுக்கும் முடிவு அல்ல. அதற்காகத்தான் இதே ஆலயம் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு முன்மாதிரியைச் சொல்ல வந்தேன். அதைச் சொல்லவிடாமல் நிறுத்தி விட்டார்கள். மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இப்போதும் நான் சொல்லப் போகிறேன், தயவுசெய்து நீங்கள்தான் எனக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். இதே வடபழனி ஆண்டவர் கோவிலி னுடைய நிலத்தை 1973 ஆம் ஆண்டிலே சுமார் ஒன்றரை ஏக்கர் மனைக்கட்டு நிலத்தை ஏலம் போடலாம் என்று அன்றைக்கு முடிவு செய்தார்கள். அப்போது எப்படி முறைகேடு நடைபெற்றது? வேணுச்செட்டியார் எப்படி எடுத்தார்? பணம் கட்டாமல் எப்படி உதவி செய்யப்பட்டது? பின்னாலே 75,000 ரூபாய் கொடுத்தார், அவர் எடுத்து மார், யாருக்கு எல்லாம் கொடுத்தார் என்பதைப்பற்றி எல்லாம் பின்னாலே அறிக்கைகள் வந்து, முறைகேடு செய்ததாகக் குற்றச்சாட்டுகள் வந்து அதன் பேரில் பல நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. சம்பந்தப்பட்ட ஆணையர், துணை ஆணையர்கள் எல்லாம் என்ன சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்பதற்குள்ளே நான் நுழைய வில்லை. அதை எல்லாம் நான் சொல்வதாக இருந்தால் பிரதான எதிர்க்கட்சியினருக்கு இன்னும் கொஞ்சம் கோபம் வரும். நான் அதற்குள்ளே சொல்லமாட்டேன். ஆனால் அன்றைக்கு என்ன காரணம் சொல்லப்படுகிறது? (குறுக்கீடு)

(பிற்பகல் 12-30)

*திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு கருத்தைப் பதிலாகச் சொல்கிறபோது தாங்கள் செய்கிற நியாயமான காரியங்கள் விளக்குவதற்கு, அமைச்சரவர்கள் தாராளமாகத் தெரிவிக்கலாம். எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்களின் சந்தேகங்கள் தவறு என்று விளக்கலாம். அதற்குமேல் ஏற்கெனவே இப்படி ஒரு தவறு நடைபெற்றிருக்கிறது என்று சொல்வதிலே கூட எனக்கு மாறுபாடு கிடையாது. அது தவறுதானா என்று அப்படிப்பட்டவை பற்றி விசாரணை முடிந்து நாட்டுக்குத் தெரியும் ஒரு காலம் வரும். ஏனென்றால் அமைச்சர்கள் சொன்னாலும், எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்கள் சொன்னாலும் இறுதியில் விசாரணை இல்லாமல் முடியாது.

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

ஆனால் அதற்கு இடையே இதைச் சொன்னால் எதிர்க்கட்சியினருக்கு, பிரதான எதிர்க்கட்சியினருக்கு கோபம் வரும் என்று சொல்வதன் நோக்கம் என்ன? மாண்புமிகு அமைச்சர் வீரப்பன் அவர்கள் சொல்வதைப் புரிந்துகொள்ளாமலிருப்பதற்கு ஒன்று எனக்குத் தமிழ் தெரியாமல் இருக்க வேண்டும், அல்லது நான் பேசும் விளங்கிக் கொள்ள முடியாதவனாக இருக்க வேண்டும், அல்லது என் காலது செவிடாக இருக்க வேண்டும். அமைச்சர் ஒரு உள்நோக்கத்தோடு 'பிரதான எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களுக்குக் கோபம் வரும்' என்று சொல்வது மறைமுகமாக எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களை குற்றம் சாட்டுவது. அதுதான் அவர்களுடைய நோக்கம் என்று சொன்னால் அதனுடைய விளைவை ஏற்றுக்கொள்ளும்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவரவர்களே, நான் மிக்கப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், இந்தச் சம்பவம் சிறிது நேரத்திற்கு முன்னால் நடந்தபோது நீங்கள் அவையில் இல்லை. நான் இதைச் சொல்ல ஆரம்பித்தேன். வடபழனி ஆண்டவர் ஆலயத்திற்குச் சொந்தமான நிலத்தை 1974 ஆம் ஆண்டிலேயே என்று சொல்ல ஆரம்பித்தேன். உடனே அங்கே இருந்து எதிர்ப்புக் குரல்கள் எழுந்தது. அந்தத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் குறிப்பிடுவதைப்போன்று ஒரு உள்நோக்கம் இல்லை, உள்நோக்கம் கற்பித்துப் பேசுகின்ற உரிமை இந்தத் தரப்பிலே இருக்கக்கூடாது, நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதேமாதிரி இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற எல்லோருக்கும் இருக்கக்கூடாது.

திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, வாதத்தை வாதமாக நடத்துவோம். நாம் யாரும் ஒருவரைவிட ஒருவர் உயர்ந்த வரும் அல்ல; தாழ்ந்தவரும் அல்ல; சம உரிமை உள்ளவர்கள். அமைச்சர் என்ற காரணத்தால் அதிக விளக்கம் பெற்று இருக்கலாம். அந்த விளக்கம் எதிர்க்கட்சியினருக்குக் கிடைக்காமல் இருக்கலாம். நீங்கள் சொல்வது நியாயமாகக் கூட இருக்கலாம். ஆனால் சொல்கிறபோது 'பிரதான எதிர்க்கட்சியினருக்கு கோபம் வரும், உடனே கிளர்ந்து எழுவார்கள். அப்படித்தான் ரகளை நடக்கிறது, என்று 2, 3 முறை முன்னாலே சொல்லி, அதன் காரணமாகத்தான் அந்தத் தகராறு வந்தது. மறுபடியும் அதையே சொல்கிறார். அமைச்சரவர்களே விளக்கத்தைச் சொல்லிக் கொள்வதில் மாறுபாடு கிடையாது. நீங்கள் எதைச் சொன்னாலும் அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்று பொருள் அல்ல. ஆனால் சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. அதை ஏற்றுக்கொள்ளவோ, மறுக்கவோ எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் இதனால் இந்த விளைவு என்ற கருத்து ஏதோ பிரதான எதிர்க்கட்சியினர் மட்டுந்தான் இந்த அவையிலே வேண்டும் என்றே ரகளை செய்வது போல அமைச்சரவர்கள் சொல்ல விரும்பினால் அது அவருடைய விருப்பம்.

1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அப்படிப் பிரதான எதிர்க்கட்சியினருக்கு ஒரு அவப் பெயரை உண்டாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் எனக்குக் கிஞ்சித்தும் இல்லை. ஆனால் நான் ஒரு விளக்கம் தர ஆரம்பிக்கும்போதே தடுக்கிறார்கள். நான் அதை விட்டுவிட்டு, இப்போது விளக்கத்தை மட்டும் சொல்லிவிடுகிறேன்.

பொதுவாக தமிழ்நாட்டுக் கோவில் நிலங்களைப்பற்றி ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன். இதே வடபழனி ஆண்டவர் கோவில் நிலத்தில் 1.45 ஏக்கர் நிலத்தை ஏலம் போட்டு, 1974 ஆம் ஆண்டு 75,000 ரூபாய்க்கு வேணுச்செட்டியார் என்பவருக்கு விற்ப்புறுத்தினார்கள். அப்போது சொல்லப்பட்டிருக்கிற காரணம் இது தனியாக இருக்கிறது, பாதுகாப்பு இல்லை, கண்டவர்கள் எல்லாம் வந்து குடிசைகள் போடுகிறார்கள், ஆலயத்திற்கு வருமானம் இல்லை, ஆகவே, ஏலம் போடுகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு ஒரு 40 கிரவுண்டு இன்னொரு அஞ்சகமான இல்லத்திற்கு கூட மாதம் ஒரு கிரவுண்டு 4 ரூபாய் வாடகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அப்போதும் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால், இதனால் வருமானம் இல்லை, எனவே விட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த ஆலயத்திற்கு வறுமை வந்துவிட்டதா என்று கேட்கிறார்கள்.

வறுமைக்காக விற்பதில்லை. 1975-ஆம் ஆண்டிலே இருந்து அங்கே பணியாற்றுகின்ற ஆலய ஊழியர்களும், அறநிலையத்துறையிலே இருக்கின்ற கடைநிலை ஊழியர்களும் ஆளுக்கு அரை கிரவுண்டு கொடுங்கள், நாங்கள் வீடு கட்டிக் கொள்கிறோம் என்று 120 பேர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே 1975-ஆம் ஆண்டிலே இருந்து ஆரம்பிக்கப்பட்டப் பிரச்சினை. அதற்குப் பிறகு சைதாப்பேட்டையிலே உள்ள—இப்போது இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற கூட்டுறவு வீட்டு மனைச் சங்கம் என்பது இன்று நேற்று ஏற்பட்டதல்ல. ஒரு பத்திரிகையிலே எடுத்துச் சொன்னதைப் போன்று அது பிணாமியும் அல்ல. 1957-ஆம் ஆண்டிலே தொடங்கப்பட்டு பல்வேறு கட்டிக்காரர்களாலும், குறைந்த வருவாய் உள்ளவர்களாலும் நடத்தப்படுகின்ற சங்கம் அது. சாங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சிக்காலத்திலே முன்னாள் முதலமைச்சர், பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்களாலே துவக்கி வைக்கப்பட்டு, முன்னாள் முதலமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களாலே ஆதரிக்கப்பட்ட சங்கம் அது. இந்தச் சங்கம்தான் கேட்கின்றது, குறைந்த வருவாய் உள்ளவர்களுக்கு, வீக்கர் சென்ஷனுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் விதி. ஆகவே அந்த ஆலயத்தின் வறுமை காரணமாக விற்கவில்லை. சமுதாயத்தினுடைய தேவையை ஒட்டி—ஆலயத்தின் பணியாளர்களும், அறநிலையத்துறையின் கடைநிலை ஊழியர்களும், எழுத்தார்களும் கேட்டார்கள். 1975-

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

ஆம் ஆண்டிலே தொடங்கி 7, 8 ஆண்டுக் காலமாக தொடர்ந்து பரிசீலிக்கப்பட்டு வந்து கடைசியில் ரூ3,000-க்கு நாங்கள் வாங்கிக் கொள்கிறோம் என்றும் அந்த ஆலய ஊழியர்கள் கொடுங்கள் என்றும் கேட்டதற்குப் பிறகு, 'வீக்கர் செக்ஷனாக இருக்கின்ற எங்களுக்குக் கொடுங்கள், ஏலத்திலே விட்டால் தனிப்பட்ட முதலாளிகள் அதை எடுத்துக்கொள்வார்கள், எங்களுக்குக் கிடைக்காது' என்று கேட்டதை ஒட்டி 3,000 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டு அதன்பிறகு சென்ற ஆண்டு சென்னை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் 18,500 ரூபாய் என்று கடைசியாகத் தீர்மானித்தார்கள். அதன்பிறகு 1,500 ரூபாய் அதிகமாகி 20,000 ரூபாய்க்கு ஒரு மனை என்று விலை நிர்ணயித்து அதன்படி இந்தச் சங்கத்தினருக்கும், ஆலய ஊழியர்களுக்கும் தரலாம் என்றும் அதற்கு ஆட்சேபணை இருப்பவர்கள் தெரிவிக்கலாம் என்றும் ஆணையர் அபிஜக்ஷன் நோட்டீஸ் கால் ஃபார் பண்ணி இருக்கிறார். இதுதான் நடந்திருக்கின்றது. விற்பனைக்கான காரணம் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே விற்கப்படவும் இல்லை, கோடிக்கணக்கிலே கொள்ளை நடைபெறவும் இல்லை.

20 ஆயிரம் ரூபாய்க்குதான் நிச்சயிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. அதை ஏன் ஏலத்திலே கொண்டுபோகவில்லை என்றால் வீக்கர் செக்ஷன்ஸ் போட்டிபோட முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். இந்தச் செய்தியைப் பற்றி வெளியிட்ட பத்திரிகைகூட யாரோ ரியல் எஸ்டேட்காரர்கள் 50,000 ரூபாய் தருவதாகச் சொன்னார்கள் என்று குறிப்பிட்டது. ஆனால் ஏலத்திலே விட்டால் 50,000 ரூபாய் என்ன ஒரு இலட்சம் ரூபாய்க்குக் கூட எடுத்துக்கொள்வார்கள். ஆனால் ஆலய ஊழியர்களுக்குக் கிடைக்காது. வீக்கர் செக்ஷனுக்குக் கிடைக்காமல் போய்விடும், அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில்தான் இந்த பிரச்சினையின்மீது முடிவு எடுப்பதற்கு அறநிலையத்துறை விரும்புகிறதே தவிர இதிலே ஒளிவு மறைவு இல்லை. விற்பனையும் நடைபெறவில்லை. எனவே அப்படி நடைபெற்றதாகச் சொன்னது சபைக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தவறான தகவல் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பரபு ஜனார்த்தனன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற 10.56 ஏக்கர் நிலம் ஒரு கிரவுண்ட் 20 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு விற்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் பல கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ளது என்று சொல்லப்படுகின்றது. ஆகவே இதிலே மறைமுகமாக நெப்போடிசம் இருப்பதாகப் பரவலாகப் பேசப்படுகின்றது. ஆகவே இதிலே நல்ல முறையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களிடத்திலே நான் பணிவோடு ஒன்றைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இங்கே ஏதோ கோடிக்கணக்கான அளவுக்கு அன்டர்ஹெண்ட் டீலிங்ஸ், நெப்

1982 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

போட்டிலம் நடப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்த அவையிலே இவ்வளவு விளக்கம் அளித்ததற்குப் பிறகும் அவர்கள் கோடிக்கணக்கிலே கொடுக்கிறார்கள் என்று செல்கிறார்கள். எனவே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்கவேண்டும். இதிலே எதுவும், ஒளிவு மறைவே இல்லை. தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறேன். ஆக்ஷன் விட ஆரம்பித்தால் யார் கேட்பார்கள் என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறேன். இந்தச் சங்கம் ஒன்றும் பிளாமிச் சங்கம் அல்ல. எல்லா கட்சிக்காரர்களும் இருக்கின்ற சங்கம். ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆஃப் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிஸ் என்ற அதிகாரியே அதற்கு அனுமதி வழங்கி சிபாரிசு செய்திருக்கிறார். எங்களுடைய ஆலய ஊழியர்களும் கேட்கிறார்கள். அரை கிரவுண்ட் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். ஆலய ஊழியர்களுக்குக் கொடுத்தால் பிளாமியா? தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்தால் பிளாமியா? மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்தக் கருத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதனாலேதான் பழைய சம்பவங்களை எல்லாம் சொல்ல ஆரம்பித்தால் அவர்களுக்குக் கொபம் வந்துவிடுகின்றது என்று சொன்னேன்.

(மிற்பகல்—12.40)

திரு. க. அன்பழகன் : ஒவ்வொரு நேரமும் 'பழைய சம்பவங்களை நான் சொல்ல ஆரம்பித்தால்' என்று கூறுகிற அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் சொல்லும்போது வெளியிலே கிடைக்கின்ற விவரங்களைத்தான் சொல்லமுடியும். மறுக்கிற உரிமை அரசுக்கு நிச்சயமாக இருக்கிறது. மறுத்துச் சொல்வதில் மாறுபாடு கிடையாது, ஆனால் வெளியே இருந்து அறியப்படுகிற உண்மைகளை, கூறப்படுகிற கருத்துக்களைச் சொல்கிற காரணத்தால் அதை ஒரு குற்றச்சாட்டாக எடுத்துக் கொள்வது என்பது நியாயமல்ல. மாறாக விளக்கங்கள்தான் சொல்லவேண்டும். அப்படி விளக்கம் தரும்போது இப்படி ஒவ்வொரு முறையும் சுட்டிக்காட்டுவது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு எப்படியோ வழக்கமாக ஆகியிருக்கிறது. இருந்தாலும் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற அந்தக் கருத்து பற்றி கேட்க எனக்கு உரிமை இல்லை. இதை ஒரு விவாதமாக ஆக்கியிருக்கிற காரணத்தால் இதைச் சொல்லவேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது, எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் இப்படியெல்லாம் பேசக்கூடிய நிலைமை வருவதற்குக் காரணம் கோவிலிலே பணியாற்றுகிறவர்களுக்குத் தரப்பட வேண்டிய அந்த உரிமையை விட்டு மீறி வேறு ஒரு சங்கத்திற்கு அந்த உரிமை போய் விடுகிறது என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. கோவிலில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். அந்த உரிமையைப் பாதுகாக்கிற முறையில் செயல்படக் கூடிய நிலைமை இருக்குமானால் இந்தப் பிரச்சனை இவ்வளவு வேகமாக எழுந்திருக்காது.

[1982 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இங்கிருக்கிற எதிர்க்கட்சிகள், எந்த எதிர்க்கட்சியானாலும் சரி அல்லது ஆளுகிற கட்சியில் இருக்கிறவர்களானாலும் சரி இந்த அரசாங்கத்திடத்தில் தகவல்களைத் தேடித் தரவும், அல்லது வெளியே சொல்லப் படுகிற தவறான தகவல்களாக இருந்தால் அதை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து உண்மைத் தகவலைப் பெறவும் உரிமை இருக்கிறது. நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அப்படி வெளியே சொல்கிற தகவல்கள்தான் உண்மை, அவையில் தரப்படுகிற தகவல்கள் தவறானவை என்று திட்டமிட்டு மீண்டும் மீண்டும் உறுப்பினர்கள் சொல்வதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா என்று தங்கள் மூலம் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

பிறகு அவர்கள் எழுப்பிய கருத்துக்கு வருகிறேன். அவர்களுக்கு விடை அளிக்கிறேன். 120 ஆலய ஊழியர்களுக்கு அரை கிரவுண்ட் கொடுக்கிறோம். மொத்தப் பரப்பு 10.56 ஏக்கர். இவர்களுக்கு 360 சென்ட்ஸ். 360 சென்ட்ஸ் என்றால்—ஒரு ஏக்கருக்கு 16-3/4 கிரவுண்ட்ஸ் வரும். ஆகவே 36 பேர்களுக்கு ஒரு ஏக்கரில் கொடுக்கமுடியும். நான்கு ஏக்கர் சொச்சம் இவர்களுக்கு ஒதுக்க அங்கேயே முடிவு எடுக்கிறோம். பாதி அறநிலையத் துறை ஊழியர்களுக்கு, மிச்சம் இருக்கிற ஆறு சொச்சம் ஏக்கர் சைதாப்பேட்டை கூட்டுறவு வீட்டுமனை சங்கத்திற்குத் தரலாமா என்பதுதான் ஆட்சேபணைக்குரிய நோட்டீஸ். அதற்குத்தான் அப்டெக்ஷன்ஸ் கால்ஃபார் செய்திருக்கிறார்கள். எங்களுடைய அறநிலையத் துறை ஊழியர்களுக்கு இல்லாமல் விட்டுவிடுவோமா? நீங்கள் அதற்காக வாதாடுகிற உரிமை படைத்தவர்கள் என்றால், என்ன ஐயா அக்கிரமம், ஆலய ஊழியர்கள் வீடு இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள், அவர்களுக்கு ஒதுக்காமல் யாருக்கோ கொடுக்கிறீர்களே என்று கேட்டால் நான் அதற்கும் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எங்கள் ஆலய ஊழியர்களுக்கும் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். என்ன விலை நிர்ணயம் செய்கிறீர்களோ அதைத் தருவோம் என்றார்கள். காரணம், அவர்கள் ரூ. 3,000-க்கு கேட்டவர்கள். பிறகு ரூ. 15,000 என்று ட்ரஸ்ட் போர்ட் தீர்மானிக்கிறது. கலெக்டர் ரூ. 18,500 என்கிறார் மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து, இப்போது ரூ. 20,000 என்று நிச்சயிக்கிறார்கள். ஆலய ஊழியர்களும் நாங்களே அந்தத் தொகையைக் கொடுத்து விடுகிறோம், எங்களுக்குக் கொடுங்கள், ஏலம் விடாதீர்கள் என்கிறார்கள். ஆகவே நான்கு ஏக்கர் சொச்சம் அவர்களுக்கு, மீதி ஆறு ஏக்கர் சொச்சம் சைதாப்பேட்டை கூட்டுறவு வீட்டுமனைச் சங்கத்திற்கு. ஆலய ஊழியர்களின்மீது எங்களுக்கு மிகுந்த அக்கறை இருக்கிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 30

(ஆ) தொப்பையாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுவதில் தாமதம்.

திரு. செ. செம்மலை : தலைவர் அவர்களே, “சேலம், தர்மபுரி மாவட்டங்களுக்கு இடையே ஓடுகின்ற தொப்பையாற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் பணியில் ஏற்பட்டு வரும் வீண் காலதாமதம் குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

பெண்ணாகரம்-பெரும்பாலை சாலையில் கி. மீ. 34/2ல் தொப்பையாறு குறுக்கே ஒரு உயர்மட்டப் பாலம் கட்டும் வேலையானது ரூ. 14.50 லட்சத்துக்கு 5-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் மத்தியசாலை நிதி திட்ட வேலைகள் கீழ் 1976-ம் ஆண்டு ஜூலை திங்களில் மத்திய அரசு ஒப்பளித்தது. 8 மீட்டர்களில் 7 கண்கள் கொண்ட மேற்கண்ட பால வேலையின் மதிப்பீடு தேசிய நெடுஞ்சாலைத் தலைமை பொறியாளரால் 1978ம் ஆண்டு ஜனவரி திங்களில் ரூ. 7.727 லட்சத்திற்கு தொழில் நுட்ப ஒப்பளிப்பு அளிக்கப்பட்டது.

2. ஒப்ப அறிவிப்பு 12-4-1978ல்- அழைக்கப்பட்டு வேலை திரு. பி. கே. சித்தையனுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டு பாலத்திற்கான இடம் 18-8-1978ல் கொடுக்கப்பட்டது. கால அட்டவணையின் படி வேலை 17.7.1979-ல் முடிவடைந்திருக்க வேண்டும். ஒப்பந்தக்காரர் வேலை ஒப்பந்தத் தொகையான ரூ. 3.929 லட்சத்துக்குப் பதிலாக 2.80 வரை கால நீடிப்பு கொடுத்திருந்தும் கூட ரூ. 83,460 மதிப்பு மட்டும் வேலை முடித்திருந்தார். அவரின் ஒப்பந்தம் 24-3-1980-ல் கோட்டப் பொறியாளர் (தேசிய நெடுஞ்சாலை), சேலம் அவர்களால் முழுதும் நீக்கப் பட்டது. ஒப்பந்தக்காரர் ஜி. எஸ். எண். 561/80 ஐ. ஏ. எண். 621/80-ல் துறை மீதமுள்ள வேலையை மற்றொரு நிறுவனத்திற்கு ஒப்படைப்பு அளிப்பதற்குத் தற்காலிகத் தடை வாங்கினார். இந்தத் தடையானது தகுந்த எதிர்மனுசெய்து நீக்கப்பட்டது. மீதமுள்ள வேலைகளுக்கு 4-6-1980, 26-6-1980, 16-7-1980-ல் ஒப்ப அறிவிப்புக்கு விடப்பட்டதில் அதற்கு ஆதரவில்லை. 12-11-1980ல் நான்காவது அழைப்பின்போது திரு. பி. கே. பெரியண்ண கவுண்டரிடமிருந்து ஒரு ஒப்பந்தப்புள்ளி பெறப்பட்டு 20-1-1981-ல் வேலை அவரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. வேலையை எல்லா வகைகளிலும் முடிக்க எட்டு மாதங்கள் அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டது. இந்த ஒப்பந்தக்காரர் கூட,

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

[1982 ஏப்ரல் 3]

இந்த வேலை செய்யாததாலும், திருப்தியில்லா வேலை நடந்ததாலும், 1-4-1981-ல் கோட்டப் பொறியாளர் (தேசிய நெடுஞ்சாலை) சேலம் அவர்களால் அவரின் ஒப்பந்தம் ஒரு பகுதி நீக்கம் செய்யப்பட்டது.

3. மேற்கூறிய வேலையின் பகுதி நீக்கப்பட்ட பாகம் திரும்பவும் ஒப்ப அறிவிப்பு செய்யப்பட்டு வேலை திரு. பி. கே. கருப்பண்ணனுக்கு 14-5-1981-ல் ஒப்படைக்கப்பட்டு வேலை 25-5-1981ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. வேலையில் மேற்கண்ட பாகம் முடிக்க ஆறு வாரங்கள் அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டது. போதுமான முன்னேற்றம் இல்லாததால் அவரின் ஒப்பந்தம் கோட்டப் பொறியாளர் (தேசிய நெடுஞ்சாலை), சேலம் அவர்களால் 21-8-1981-ல் முழுதும் நீக்கப்பட்டது.

4. திரு. பி. கே. பெரியண்ண கவுண்டரின் ஒப்பந்தம் பகுதி நீக்கம் செய்யப்பட்ட பிறகு அவர் மீதமுள்ள வேலையின் பாகத்தில் எந்தவித முன்னேற்றமும் காட்டவில்லை. அதனால் அவரின் ஒப்பந்தம் கோட்டப் பொறியாளரால் எல்லாவித நடைமுறைகளையும் கவனித்து முழுவதும் நீக்கப்பட்டது.

5. மீதமுள்ள வேலைகளை 14-10-1981-ல் ஒப்ப அறிவிப்புக்கு விடப்பட்டது. அதற்கு ஒப்பந்தம் ஏதும் வரவில்லை. இதனிடையே மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் தண்ணீர் நிறைந்து வழிந்ததால் இந்த இடம் தண்ணீருக்குள் மூழ்கிவிட்டது. இந்த வேலைக்கு மேலும் ஒப்பந்தங்கள் கிடைக்க மேலும் சந்தர்ப்பம் இல்லாததால் இந்த வேலைக்குத் தேவையான நடப்பு அட்டவணை வீதங்களைக் கொண்ட மாற்றப்பட்ட மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு 1-3-1982ல் தலைமை பொறியாளரால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. மீதமுள்ள வேலை இத்துறை மூலம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

6. பழைய அனுபவத்தினால் ஒப்பந்தக்காரர் நீதிமன்றத்திலிருந்து தடை வாங்கி துறை மீதமுள்ள வேலைகளைச் செய்வதற்குத் தடுப்பார் என நினைக்கப்பட்டது. ஆகையால் தடுப்பு நடவடிக்கையாக முன்சீப் நீதிமன்றம் மேட்டூர் ஒரு தரப்பு தடைக் கட்டளைக் கொடுக்காதவாறு கேட்டுக்கொண்டு கேவியட் (Caveat) மனு செய்யக் கோரி அரசைக் கேட்கப்பட்டது. இது அரசால் ஏற்கப்பட்டு கேவியட் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. கீழ்க்கண்ட காரணங்களால் வேலையை முடிப்பதில் தாமதம் ஏற்படுகிறது.

1. ஒப்பந்தக்காரர்களின் பங்கில் கடமைத வறியது.
2. நீதி மன்றத்தின் தடைக்கட்டளை.
3. மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து தண்ணீர் வந்து இடத்தை மூழ்கடிக்கச் செய்தல்.

1982 ஏப்ரல் 3rd திரு. ப. குழந்தைவேலு

7. தற்போதுள்ள வேலையின் முன்னேற்றம்.

5 பாலத்தூண்கள், 2 சார்புச் சுவர்களுக்கு அடித்தளம் முடிவடைந்துள்ளது. மீதமுள்ள ஒரு பாலத்தூண் அடித்தளம் 0.30 மீ. ஆழத்திற்கு நிறுவப்பட்டுள்ளது. 4 பாலத்தூண்களில் அடிமட்டத்திற்கு மேலே கீழ்க்கட்டுமானத்திற்கு சுற்கலவை செய்தல். 1.85 மீட்டரிலிருந்து 3.90 மீட்டர் உயரம் வரையிலும் இரு சார்புச் சுவர்களிலும் 3.63 மீ. விரிந்து 3.90 மீட்டர் வரையிலும் உயரம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

8. மழைக்காலத்திற்கு முன்பே எல்லா வேலைகளையும் முடிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. செ. செம்மலை : காலதாமதம் செய்த கடமை தவறிய ஒப்பந்தக்காரர் ஒப்பந்தம் நீக்கப்பட்டதாகவும் பிறகு மாற்று மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் இப்போது இந்தப்பணியை துறையே செய்து வருவதாகவும் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது மாற்று மதிப்பீடு காரணமாக கூடுதலாக அரசுக்கு எவ்வளவு செலவாகிறது? இப்படி ஒப்பந்தம் செய்துவிட்டு அது கட்டுப்படியாகவில்லை என்று ஒப்பந்தக்காரர் பின்னால் விலகிவிடுகிறார்கள். அதனால் கூடுதலாக அரசு செலவு ஏற்படும் சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இந்த நிலையைத் தவிர்க்க அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, இதுகுறித்து மேட்டூர் முனசிப் கோர்ட்டில் ஒரு வழக்கு போடப்பட்டு, அதற்குத் தடைகள் பெறப்பட்டன. அரசாங்கம் மூலமாக 'காவியட்' மனு செய்யும்படி, அங்கே இருக்கக்கூடிய நீதிமன்றம் கேட்டது. அதற்கான 'காவியட்' மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும், இதற்குத் தடை பிறப்பித்த பிறகும், காலதாமதம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம், ஒப்பந்தக் காரர்கள் பங்கில் கடமை தவறியது, நீதிமன்றத்தின் தடைக் கட்டளை இருந்தது, மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்திலே இருந்து தண்ணீர் வந்து, அந்த இடத்தை மூழ்கடித்து விடும் என்ற அந்தக் காரணத்தினால், அந்த வேலைகள் தடைப்பட்டன. ஆனால், மழைக் காலத்திற்கு முன்பு அந்த வேலைகள் முடிக்க வேண்டுமென்று அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சிக்கிரமாக வேலைகள் முடிவடையும்.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பாலம் கட்டி முடிக்கப்பட்டால், தர்மபுரி, சேலம் மாவட்டங்களுக்கு ஒரு இணைப்புப் பாலமாக அது அமையும். இப்போது அந்தச் சூழ்நிலை இல்லாததால், அந்த ஆற்றில் படகு விபத்து ஏற்பட்டு, பல உயிர்கள் பலியாகி ந சூழ்நிலை இருக்கிறது. மழைக் காலத்திற்கு முன்பு கட்டி முடிக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி

[திரு. செ. செம்மலை]

[1982 ஏப்ரல் 3]

மொழி தந்தார்கள். அதற்கு நன்றி. நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், இனியும் காலதாமதம் ஏற்படாமல், ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்தை நிர்ணயம் செய்து, அந்தக் காலத்திற்குள் இதைக் கட்டி முடிப்பதற்கான நடவடிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, சீக்கிரமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

4. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஊ) எதிர்பாராச் செலவு நிதி (இரண்டாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு: தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (இரண்டாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யவும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளவும் ஆளுநர் தனது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) எதிர்பாராச் செலவு நிதி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

4. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(எ) பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு: தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் தனது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

1982 ஏப்ரல் 3]

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(இ) பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு பத்திரிகைப் பணியாளர்கள் நிவாரண நிதிச் சட்டமுன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஈ) தொழிலாளர் நல நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு தொழிலாளர் நல நிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

[1982 ஏப்ரல்] 3

4. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஏ) பேரவையில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி தொடர்பாக.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று நடைபெற்ற சம்பவங்களுக்குப் பிறகு எல்லாவற்றையும் அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிட்டேன். இனி இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள்தான் அவைக் குறிப்பிலே இருக்கும் என்பதைப் பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

“சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய வார்த்தை குறித்து, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வருத்தம் தெரிவித்துக் கொண்டதோடு, அமைதி காக்கவேண்டும் என்று எல்லோருக்கும் வேண்டுகோள் விட்டதை ஒட்டி, அவையில் அமைதி ஏற்பட்டது. பின்னர் பிற அலுவல்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன.”

இந்த வார்த்தைகள் அவைக் குறிப்பிலே இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

6 அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

[பிற்பகல் 12.50]

(2). குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 67/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

*திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற 1981ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புச் சட்டங்கள் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் 1971ஆம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் ஆகும். அந்தச் சட்டத்தில் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து இன்றைய தினம் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் 1971-ல் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது கொண்டுவரப்பட்டது. ஒப்பற்ற தலைவர் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்ன கருத்தின் அடிப்படையில், தமிழகத்திலே வறுமையால் வாடிக்கொண்டிருக்கின்ற அனைவருக்கும் உண்ண உணவும், உடுக்க உடையும் இருக்க இடமும் வேண்டுமென்று சொன்னாரே அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் வறுமையால் வாடிக்கொண்டிருக்கின்ற குடியிருப்

*1981 ஆகஸ்டு 24 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்]

பதற்கு கூட இடமில்லாது தவித்துக் கொண்டிருக்கின்ற ஏழை, எளியவர்களுக்குச் சொந்தமாக இடம் கொடுத்து அவர்கள் அதிலே குடியிருக்கவேண்டும் என்பதற்காக 28—6—71 ஆம் நாளில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது. அந்தச் சட்டத்தில் ஒருவர் குடியிருக்கிற அந்த இடம் அவருக்கு உடமையாக்கப்படுகிறது, சொந்தமாக்கப்படுகிறது என்ற முறையிலே டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது. அந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 1 லட்சத்து 75 ஆயிரம் பேர்கள் பயன் அடைந்தார்கள், ஆனால் தமிழகத்திலே அன்றைக்கு இருந்த நிலைமை குடியிருப்பதற்குக்கூட இடம் இல்லை, தாம் குடியிருக்கிற இடம் பிறருக்குச் சொந்தமானது என்ற நிலைமையில் ஏழை, எளியவர்கள், தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் அனைவருக்கும் படுத்து உறங்குவதற்குக் கூட இடம் இல்லை என்ற நிலை இருந்தபோது அவர்கள் சொந்த இடத்திலே படுத்து உறங்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் கொண்டு வரப்பட்டது. அன்றைய தினம் தமிழகத்திலே தஞ்சை மாவட்டத்தில் பலலாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் மட்டா, மிராசுதாரர்களுக்கு, கோயில்களுக்கு, மடங்களுக்குச் சொந்தமாக இருந்தன. ஒரு நாள் வேலைக்கு வரவில்லையென்றால் வீடுகளைப் பிரித்து வீதியிலே எறிவதும் பண்டபாத்திரங்களையெல்லாம் தூக்கியெறிந்து வெளியே போ என்று சொல்வதுமான நிலைமை இருந்தது. அதை மாற்றியமைக்கக்கூடிய வகையில் அவர்கள் குடியிருக்கின்ற மனைகளை அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கித்தர வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கொண்டு வரப்பட்டது. அன்றைய தினம் ஏழை எளிய விவசாய குடும்பங்களிலே பிறந்தவர்கள் பயன் அடைந்து அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள் இருக்க இடம் வேண்டுமென்று, அந்த முறையிலே அவர்கள் சொந்த இடத்திலே நிம்மதியோடு உறங்கினார்கள்.

இன்றைய தினம் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்போது பட்டா வழங்குவதற்கு டெபுடி கலெக்டர் என்ற அந்தஸ்தில் ஒருவர் இருந்தார். அதற்குப் பதில் இப்போது வட்டாட்சியரிடத்திலே அந்தப் பொறுப்பு ஒப்படைக்கப்படுகிறது. பட்டா வழங்கப்பட்ட இடங்களில் சிலர் பினாமியாக விற்கிறார்கள், சிலர் பினாமியாக அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அதை மாற்ற வேண்டுமென்பதற்காக பினாமியாக கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளும் என்ற முறையில் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் பட்டா கொடுக்கிறபோது 10 ஆண்டுக்குள் அப்படி மாற்றப் பட்டால் பட்டா ரத்து செய்யப்படும் என்று அந்தச் சட்டத்திலேயே இருக்கிறது. அதுதான் நியாயமாகும். நான் சொல்

[திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

வதற்குக் காரணம், கிட்டத்தட்ட 30, 40 ஆண்டு காலமாக ஒரு இடத்தை அனுபவித்து வருகிறவர்களுக்கு நாம் பட்டா உரிமையை இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்கள் வசதியான வீடுகளை எல்லாம் கட்டி இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அனுபவித்து வருகிற இடத்தை அவர்களுக்கு உரிமை செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். அவர் தவறாக வேறு ஒருவருக்கு மாற்றம் செய்து விடுவாரானால் அந்தப் பட்டாவை ரத்து செய்யலாமே தவிர அந்த இடத்தையும், வீட்டையும் நஷ்ட ஈடு கொடுக்காமல் அரசு எடுத்துக் கொள்ளும் என்று இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது. அதை தயவு செய்து மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களுடைய பட்டாவை ரத்து செய்யலாமே தவிர இடத்தையும் வீட்டையும் அரசு பறிமுதல் செய்து கொள்ளும் என்று சொல்லியிருப்பது நியாயமல்ல. அதேபோல அரசாங்கத்தின் சார்பாக நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து நாம் கொடுக்கக்கூடிய இடத்திற்கு பினாமியாக துஷ்பிரயோகம் செய்து விற்று விடுவார்களானால் அதை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை, எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் குடியிருக்கக் கூடிய இடத்தை அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கும்போது சட்டத்திற்குட்பட்டு அந்தப் பட்டாவை ரத்து செய்து வீட்டை பறிமுதல் செய்வோம் என்று சொல்வது நியாயம் அல்ல. அந்த திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டும்.

அதேபோல தஞ்சை மாவட்டத்திலே இன்றைய தினம் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் மடங்களுக்கும் கோவில்களுக்கும் சொந்தமாக இருக்கின்றன. அந்த இடங்களுக்கெல்லாம் பட்டா கொடுக்கப்படவில்லை. பட்டா கொடுக்காத நிலங்களில் குடியிருக்கிற ஏழைகளுக்கு, விவசாயிகளுக்கு, கோவில்களுக்கும் மடங்களுக்கும் சொந்த இடமாக இருந்தாலும் கூட பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைய தினம் குடியிருக்க இடம் இல்லாமல் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏழை மக்கள் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் அரசாங்கத்தின் சார்பாக குடியிருப்பதற்கு இடங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வழங்கப்படுகிற இடங்கள் நஞ்சையிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி கொடுக்கிறபோது பட்டா கொடுப்பதிலே ஒரு விதி இருக்கிறது. ஆறு மாதத்திற்குள் அந்தப் பட்டா பெற்றவர்கள் வீடு கட்டி குடிவந்து விட வேண்டும். அவர்களின் அனுபவத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். வீடு கட்டி அங்கே இருக்கவில்லை என்று சொன்னால் பட்டா ரத்தாகும் என்று விதி இருக்கிறது. நாம் கொடுக்கக்கூடிய இடம் நஞ்சையிலே கொடுத்தால் 4 அடி, 5 அடி பள்ளமாக இருக்கும். அந்தப் பள்ளத்தை தூர்த்து, ஆறு மாத காலத்திற்குள் அந்த ஏழைகளால் வீடு கட்டிக்கொள்ள முடியுமா என்றால், நிச்சயமாக முடியாது. அப்படிப்பட்டா கொடுக்கிறபோது நஞ்சையாக இருக்குமானால், திராவிட முன்னேற்ற கழக ஆட்சிக் காலத்தில் அதைத் தூர்த்து

1982 ஏப்ரல் 3] [திரு.இரெ.இராசமாணிக்கம்]

மேடாக்கி வீடு கட்டிக் கொடுத்ததைப் போல அரசாங்கத்தின் சார்பாக கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நஞ்சையை மேடாக்கி அரசாங்கத்தின் சார்பிலே கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் குடியிருப்பதற்குப் பட்டா கொடுத்த இடங்கள் நஞ்சையாக இருந்த காரணத்தாலே வீடு கட்ட முடியாமல் தரிசாக கிடக்கின்றன. தரிசாக, அனுபவிக்காமல் இருக்கிற இடங்களை அரசாங்கம் உடனடியாக எடுத்து, மறுபடியும் மேடாக்கி இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப் பெற்றது) ஒரே ஒரு வார்த்தை கூறி முடித்து விடுகிறேன். நான் நேற்றைய தினம் மண்புமிகு வருவாய்துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சொன்னதைப் போல, குடியிருக்கிற இடத்திலே வீடு கட்டியிருக்கிறவர்கள், அவர்களுக்கு தேவையில்லாத நேரத்திலே விற்று விட்டு, அல்லது அவர்களுடைய வாரிசுதாரர்களுக்கு கொடுத்துவிட்டு வேறு ஊருக்குச் சென்று விட்டால் தயவு செய்து அதை பிளாமியாக எடுத்துக் கொள்ள தீர்கள். அதை அரசாங்கத்திற்கு மாற்றம் செய்யப் பட்டதாக எடுத்துக் கொள்ளாமல், அரசாங்கத்தின் சார்பாக கொடுக்கக் கூடிய இடத்தை மட்டும் இந்தச் சட்டம் கட்டுப் படுத்தும் என்ற அந்த நிலையை உண்டாக்க வேண்டுமென்று கூறி வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-00)

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று அரசு சார்பில் கொண்டு வந்திருக்கிற 1981-ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புத் திருத்தச் சட்டத்தின்மீது பேசுவதிலே நான் பெருமைப்படுகிறேன். முன்பு இராஜாஜி அவர்கள் 1952-ஆம் ஆண்டிலே பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம் ஒன்று கொண்டு வந்தார்கள். அப்படிக் கொண்டு வந்த பொழுது பரிசோதனையாக, தஞ்சை ஜில்லா எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. அப்படி எடுத்த சமயத்திலே முதலாளிகளிடம் நேர் சமரச வார்த்தை பேசி, ஏழை விவசாயிகளை, குடியிருக்கிற இடங்களை விட்டு எக் காரணத்தைக் கொண்டும் வெளியேற்றக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். ஆனால், அவர்களுடைய ஆட்சிக்காலத்திற்குப் பிறகு நிலைமை வேறாகி விட்டது. அவருக்குப் பிறகு, கோயிலைச் சேர்ந்தவர்கள், மடத் தச் சேர்ந்தவர்கள், தனிப்பட்ட நிலச்சுவாந்தார்கள், அந்த விவசாயிகள் வேலை நிமித்தம் காரணமாக வெளியூர் சென்று திரும்புகிறபொழுது அவர்களுடைய வீடுகளுக்கே வரக்கூடாது என்ற அவல நிலையை உண்டாக்கினார்கள். அப்படி உண்டாக்கிய பொழுது, 1971வது அண்டியே குடியிருப்புப் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டு வரவேண்டிய

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

அவசியம் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்பட்டது. அப்படிச் சட்டம் வந்தும் இன்னும் அந்தக் குறைகள் நீக்கப்படவில்லை. அந்தச் சட்டத்திலே எப்படியிருந்தாலும் மேல் குடியிருப்பு, கீழ் குடியிருப்பு என்று ஒரு பிரிவை உண்டாக்கினார்கள்.

ஒரு குடிசை இருக்குமானால் அந்தப் பகுதியிலிருக்கிற மேல் மட்டச் சுவர்கள், அதற்கு வேய்ந்திருக்கிற கூரைகள், அதிலே இருக்கிற கழிகள், அவைகள்தான் அவர்கள் வைத்திருக்கலாமே தவிர, அந்தக் குடிசை இருக்கிற கீழ் பூமி அந்த நிலச் சுவாந்தாருக்குச் சொந்தம் அல்லது மடாதிபதிகளுக்குச் சொந்தம், அல்லது அறக்கட்டளைகளுக்குச் சொந்தம் என்று சொல்லி, பல ஏழைகள் வெளியேற்றப்பட்டார்கள். அப்படி வெளியேற்றப்பட்ட நிலைமை வந்த பொழுதுதான் கீழ்க் குடியிருப்பு என்பதையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற அவசியம் அரசாங்கத்திற்கு வந்தது. இப்பொழுது மேல் குடியிருப்பு, கீழ் குடியிருப்பு என்று வந்தாலும் அங்கே இருக்கிற தென்னை மரங்கள், பூவரசம் மரங்கள், மூங்கில் மரங்கள் எங்களுக்குச் சொந்தம் என்று சிவில் கோர்ட்டுகளுக்குப் போகிற அளவுக்குக்கூட நிலச் சுவாந்தார்கள், மடத்தவர்கள், அறக்கட்டளைகள் இந்த ஏழை எளியவர்கள் மீது வழக்கு தொடர்கின்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தஞ்சை ஜில்லா, திருநெல்வேலி ஜில்லா, திருச்சி ஜில்லா, சிதம்பரம் தாலுகா போன்ற பல இடங்களிலே, ஏழைகள் கோர்ட்டுகளுக்கு இழுக்கப்பட்டு அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும் போது நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நல்லெண்ணத்தோடு அப்படி இருக்காத வகையில், தமிழ்நாடு பூராவும் இந்தச் சட்டத்தினால் ஏழை, எளிய மக்களுக்கு மேல் குடியிருப்புகள், கீழ் குடியிருப்புகள் என்று பிரிக்கப்படுகின்ற நிலை இருக்குமானால், அவர்கள் இருக்கிற இடம் அவர்களுக்கே சொந்தமாகும்—தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற அத்தனை பேர்களுக்கும் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறேன் என்று ஒரு முறை சொன்னார்கள். அவர் சொன்னதை நான் வரவேற்றாலும், சட்டம் நிறைவேற்றினாலும், நடைமுறையிலே பார்க்கிற பொழுது அவை நிலைமை ஏற்படுகிறது.

குறிப்பாக, இந்தச் சட்டத்தின் 7-வது பிரிவில் வட்டாட்சியர் தரத்திற்குக் குறையாத அதிகாரிகள் இவைகளைச் சீர்படுத்த வேண்டும், செயல்படுத்த வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டத்திலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நிச்சயமாக அமைச்சர் அவர்கள் நிர்வாகத் துறையிலே இருந்து வந்தவர்கள். நிர்வாகத்திலே இருக்கிற அதிகாரிகள் எவ்வளவு நல்ல எண்ணத்தோடு, எத்தனை சட்டங்கள் கொண்டு வந்தாலும், எத்தனை இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுத்தாலும், கீழ் நிலையிலே உள்ளவர்கள் நல்லவர்களாக இருப்பார்களானால், அந்தச் சட்டங்களின் பயனை நாட்டு மக்கள் அடைய முடியும். அப்படிச் சீழ்நிலையிலே இருப்பவர்கள் அவர்களுடைய ஏழ்மை காரணத்தினாலோ, அல்லது அவர்களுடைய இருப்பிடம் காரணத்தினாலோ, அல்லது அவர்களுக்குச் சொந்தம் என்ற எண்ணம் உருவாகிற காரணத்தினாலோ, கீழ் மட்டத்திலே உள்ளவர்களால், நாம் எத்தனை சட்டங்கள்

1982 ஏப்ரல்-3]

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

நிறைவேற்றினாலும். அமுலாக்கப்படுவதிலே அவல நிலைமைகள் ஏழை, எளிய மக்களுக்கு உண்டாகிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆகவே நான் ஒரு தருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். வட்டாட்சியர் என்பதற்கு பதில், குறைந்தபட்சம் கோட்டாட்சித் தலைவருடைய அதிகாரத்திற்குக் கொண்டு வந்து அவைகளை அமுல்படுத்தவும், கண்காணிக்வும், சிபாரிசு செய்யவும், அதிலே உண்மைகளைக் கண்டறியக் கூடிய நிலைமை உள்ள உருவாக்குவதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஆகவே, இந்த வட்டாட்சியர் என்றுள்ள ஷரத்தை ஆர். டி. ஓ. அளவுக் காவது உயர்த்த வேண்டுமென்பதை நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அந்த ஏழை எளிய மக்கள் பல சங்கடங்களை அனுபவித்திருப்பது, நமக்கு நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும். ஒரு உதாரணம் சொல்ல வேண்டுமென்றால், தஞ்சை ம வட்டத்திலேயே ஒரு கிராமத்திலே பல பேர்கள் அரசுக்குச் சொந்தமான நிலங்களைப் பட்டா செய்து கொண்டார்கள். ஆனால், அரிசன மக்கள் பட்டா கேட்டபொழுது, அந்த அதிகாரி, மற்றவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்தாரே, அதே அதிகாரி, அரிசன மக்களுக்குப் பட்டா கேட்டபொழுது, நீர்ப்பிடிப்பு என்று சொன்னார்கள். மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கும் போது, சுற்றியுள்ள இடங்களையெல்லாம் கொடுத்துவிட்டு, நடுவிலே இருக்கிற நிலத்தை, தஞ்சை ஜில்லாவிலே இருக்கிற அரிசன மக்கள் கேட்ட பொழுது, அதே அதிகாரி, நீர்ப்பிடிப்பு என்று சொன்னார்கள். ஆனால், சுற்றுப்புறத்திலே இருக்கிற இடங்களிலே நீர்ப்பிடிப்பு இல்லை, நடுவிலே மட்டும் நீர்ப்பிடிப்பு இருக்கிறது. இன்று வரையிலும் பட்டா கொடுக்கப்படவில்லை. ஓரத்தநாடு தாலுகாவிலே இந்த அவல நிலை இருக்கிறது. தருத்துறைப்பூண்டி தாலுகாவிலே இந்த அவல நிலை இருக்கிறது, சிதம்பரம் தாலுகாவிலே இந்த அவல நிலை இருக்கிறது. 25 வருஷங்களாகக் கேட்டும் இன்னமும் அதில் முடிவு ஏற்படவில்லை. ஆகவே தான் சொல்கிறேன், இங்கே உள்ள என்னுடைய திருத்தத்திலே அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக் கொள்வது, தாசில்தார் தரத்திற்குக் குறையாமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்குப் பதிலாக கோட்டாட்சித் தலைவர் தரத்திற்குக் குறையாமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பலயிடங்களில் வீட்டு மனைகளுக்கு இடம் கொடுக்கிறோம். நான்கு அடி, ஐந்து அடி, மூன்று அடி என்று பள்ளம் இருப்பதைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அவைகளிலே 6 மாதங்களிலே கட்ட வேண்டுமென்றால் நிச் யமாக விவசாயத் தொழிலாளர்களாக இருந்தாலும் சரி, மழை மக்களாக இருந்தாலும் சரி, எந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் 6 மாதங்களுக்குள்ளே 3 அடி 4 அடி பள்ளம் உள்ள இடத்தில் கட்ட முடியாது. எனவே குறைந்தபட்சம் மூன்று ஆண்டுகள் என்று சட்டத்திலே இல்லாவிட்டாலும் உத்தரவாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். இளையபெருமாள்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

குடியிருப்பு உள்ள இடத்தை மேல் குடியிருப்பு, கீழ்க் குடியிருப்பு என்று எடுத்துக் கொள்வதைவிட, குடியிருக்கும் இடம் என்று எடுத்துக்கொண்டு, அவர்கள் சுற்றிலும் வளர்த்த மரங்களை, அவர்கள் உண்டாக்கிய சொத்துக்களை அவர்களுக்கே கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்தச் சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவைத்தம்பி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற குடியிருப்புச் சட்டங்கள் ரவர்த்சு சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து என்னுடைய ஒருசில வார்த்தைகளை இந்த மாமன்றத்தில் தெரித்துக் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பிளாமி என்ற அடிப்படையில் கொண்டு வந்துள்ள இந்தச் சட்டம் பிளாமி என்பது நிரூபிக்கப்பட்டால் பட்டாவை ரத்து செய்து விடலாம் என்று எச்சரித்திருக்கிறார்கள். நான் அமைச்சரிடம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், இந்தச் சட்டத்திற்கு மேலும் ஒரு திருத்தம் கொடுக்க வேண்டுமென்று விரும்பினால், தீவிரமான இலட்சியங்களைக் கிராமப்புற மக்களுக்காக உருவாக்கிக் குடியிருப்பு மனைகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று விருப்பி இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், ஏழை வர்க்கத்திடம் ஏமாற்றி பிளாமி என்ற பெயரில் ஜமீன் அடக்கு முறைகளை வைத்து நிலங்களை அபகரித்துள்ள பட்டா வரத்து செய்வதோடு பிளாமி என்ற பெயரில் அதிக இடங்களைக் கைப்பற்றியிருப்பவர்களுக்குச் சிறைத் தண்டனை கிடைக்கும் அளவிற்கு இந்தச் சட்டத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மக்களுக்குப் பயன்படும் திட்டங்களைத் தீவிர நடவடிக்கை என்ற பெயரால் அரசு எடுக்கும்பொழுது அதற்கு உறுதுணையாக அரசு இயந்திரங்கள் செயல்படும்பொழுது மக்களையும், சர்க்காரில் பணியாற்றுகிறவர்களையும் ஏமாற்றக் கூடிய அளவிற்கு ஏற்றம் பெற்றவர்கள் கிராமப்புறங்களில் உள்ள ஏழை எளிய மக்கள் மத்தியில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும் அறிவார்கள். தஞ்சை மாவட்டமானாலும், திருச்சி மாவட்டமானாலும், இராமநாதபுரம் மாவட்டமானாலும் அல்லது கோவை மாவட்டமானாலும் இப்படி ஏழை மக்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பட்டாக்கள் பல பெயர்களில் பிளாமிபாக இருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரிந்திருந்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

நான் அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவிப்பதெல்லாம், இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தோடு, பட்டா பாஸ் புத்தகம் என்ற அமைப்பை நீங்கள் உருவாக்கியிருக்கின்றீர்கள். அந்த பட்டா

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு.கோவைத்தம்பி]

பாஸ் புத்தகங்களை வழங்கும்போது, ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்கும்பெர்முது பட்டா பாஸ் புத்தகங்களையும் வழங்கும் நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நிலச் சீர்திருத்தத்தின் அடிப்படையில் உச்சவரம்புச் சட்டத் தால் மிச்சப்பட்ட நிலங்களை ஏழை மக்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்கும்பொழுது பட்டா பாஸ் புத்தகம் வழங்கும் சூழ்நிலைகளை உருவாக்கி எவ்வளவு வெற்றியை எதிர்பார்க்க முடியுமோ அந்த உவற்றியைக்கூட, நிலங்கள் இல்லாத வீட்டுமனைப் பட்டா இல்லாதவர்களுக்கு நிலக் குடியிருப்பு நிலைகளை உருவாக்கும் தருவாயில் அரசு பட்டா பாஸ் புத்தகம் வழங்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வட்ட ஆட்சியாளர்கள் அந்தஸ்துக்கு உள்ளவர்கள் இந்தப் பட்டாக்களைப் பறிமுதல் செய்யும்சூழ்நிலையில் குடியிருப்புத் திருத்தச் சட்டத்தின் நிறைவேற்ற வேண்டுக. வட்டாட்சி யாளர்கள் அந்தஸ்திற்கு இருப்பது பாராட்டிற்குரியது மாண்புமிகு பெரியவர் அவர்கள் ஆர்டி.ஓ. அந்தஸ்திற்கு இதை உயர்த்த வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். வட்டாட்சியாளர் அந்தஸ்தில் இருந்தால்தான் ஏழை எளிய மக்கள் வட்டாட்சியாளரை எளிதாகப் பார்க்க முடியும். பினாமி யால் தங்கள் பட்டா பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற உணர்வு ஏற்பட்டால் வட்டாட்சியாளரிடம் எடுத்துச் சால்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

பினாமி என்ற பெயரால் ஏழை மக்களின் இல்லங்களை அல்லது ஒப்படைக்கப்பட்ட வீட்டுமனைகளை அக்கிரமித்துக் கொண்டிருப்பவர்கள், அதிலே தட்டிடங்களைக் கட்டியிருந்தாலும் அரசு பறிமுதல் செய்வது என்பதை மனப்பூர்வமாக விரும்பி வரவேற்பதோடு, பெரிய அளவிற்குத் திட்டமிட்டு பினாமி என்ற பெயரால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற இப்படிப்பட்ட திட்டமிட்ட பினாமி முறையை ஒழிக்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்கி, அப்படிப்பட்டவர்களுக்குச் சிறைத் தண்டனை அளிக்கும் வகையில் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.10)

திரு.என்.பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு குடியிருப்புச் சட்டம் மேலும் திருத்துவது சம்பந்தமாக இந்த சட்ட முன்வடிவில், குடியிருப்புதாரர்கள் 10 ஆண்டுகளுக்கு அவர்கள் வாங்கிய நிலத்தை விற்கக் கூடாது என்று இங்கே திருத்தம் வருகின்றது. அதை 5 ஆண்டுகளாக மாற்றவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம் அவர்கள் அந்த நிலம் பெற்றிருக்கக் கூடியவர்கள்

[திரு. என். பழனிவேல்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

எந்தவிதமான வசதியும் இல்லாத சாதாரண ஏழைகள், குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட ஆதிதிராவிட மக்கள் வீட்டும் னப்பட்டா வாங்கி குடியிருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல ஆண்டுகாலமாக இந்த மனைகளை வாங்கி வீடுகளைக் கட்ட முடியாத சூழ்நிலையில் வெறும் குடிசைகளைப் போட்டு வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே அவர்கள் குடிசைகளிலே வாழ்ந்து செண்டிருப்பவர்களுக்கு பட்டா கொடுத்த உடனே அவர்களுக்கு உரிய கடனாக கொடுத்து வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாட்டை அரசு செய்துவிட்டால் இந்தமாதிரியான நிலை வராது. அதோடு ஏதோ சந்தர்ப்பத்தில் அவர்கள் வெளி ஊரிலே வாழலாம் என்று அவர்கள் கிராமத்திலே வாழ இயலாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, விற்றுவிட்டு போகும் நிலை ஏற்படலாம். அப்படி ஏற்படக்கூடியவர்களுக்கு அந்த மாதிரி விற்றுவிட்டிருக்கலாம் என்ற காரணத்தில் அவர்கள் உரிமையை முழுவதும் ரத்து செய்யக் கூடாது. அதற்குப் பதிலாக அவர்களுக்கு சிறிதொகையை அபராதமாக விதித்து அவர்களுக்கு மீண்டும் கொடுப்பதற்கு அரசு உரிய நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு இந்த நிலத்தை விற்கும் அளவுக்கு அந்த நிலைமைக்கு அவர்கள் ஏன் வருகிறார்கள் என்பதை அரசு கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பினாமி பினாமி என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். என்ன பினாமி இதிலே இருக்கின்றது. ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்கள் உள்ள பினாமி என்ற பெயரால் இன்றைக்கு வைத்திருக்கின்ற, மோசடி செய்யக்கூடிய பேர்கள் உலவிக் கொண்டிருக்கின்ற மேரத்தில், இந்த 3 சென்ட், 4 சென்ட் நிலத்தை என்ன செய்யப்போகிறார்கள். ஏன் ஏமாற்றப் போகிறார்கள். இந்த நாட்டிலே பெரிய கோடசுவர்கள் எல்லாம் இப்படிப்பட்ட பினாமி நிலங்களை வைத்திருக்கும் போது, இவர்கள் செய்யவதை பினாமியாகக் கருதாமல், இவர்களுக்கும் சில பிரச்சினைகள் இருக்கலாம், அதனாலே செய்யலாம் அது பெரிய தவறாகக் கருதாமல் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும், பட்டாக்கள் கொடுக்கும்போது 3 சென்ட் 4 சென்ட் என்று கொடுக்கிறார்கள். அது போதுமானதாக இல்லை சில இடங்களில் 2 சென்டுகள் கூட கொடுக்கிறார்கள். அதை வைத்து அவர்கள் வங்கியிலேயும் கடன் வாங்கி வீடு கட்டும் சூழ்நிலை முடியாமல் இருக்கின்றது. எனவே குறைந்த பட்சம் 10 சென்ட்டாவது அவர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்போதுதான் அவர்களுக்குப் போதுமானதாக இருக்கும். அவர்கள் குழந்தை குட்டிகளை வைத்துக் கொண்டு குடிசைகள் போட்டு வாழ்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். பட்டா கொடுக்கும் நிலையை 10 சென்ட் என்று நிர்ணயிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3]

[திரு. என். பழனிவேல்]

இன்றைக்குப் பெரும்பாலும் புறம்போக்கு நிலங்களிலேதான் பட்டா கொடுக்கிறார்கள். தனியார் நிலங்களை ஆக்கிரமித்து கொடுக்கும் பட்டாக்கள் அவ்வளவு அதிகமாக இல்லை என்று தெரிகிறது. இந்தப் புறம்போக்கில் கிராமப் பஞ்சாயத்துகளிலே இருக்கக் கூடிய புறம்போக்கு நிலங்களை கொடுக்கிறார்கள், நகரப் பஞ்சாயத்துகளிலே இருக்கக்கூடிய புறம்போக்கு நிலங்களைக் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கின்றது. பேரூராட்சியிலே உள்ள புறம்போக்கு நிலங்களிலே நூற்றுக் கணக்கான குடும்பங்கள் குடி சகலப் போட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். பல ஆண்டுகளாக இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் பட்டா வாங்கமுடியாத நிலை இருக்கின்றது. காரணம் மேஜர் பஞ்சாயத்திலே இருக்கின்ற நிலங்களைக் கொடுப்பதற்கு அதிகாரம் இல்லை என்று தாசில்தார் சொல்லுகிறார். நகரப் பஞ்சாயத்திலே இருக்கக்கூடிய ஏனையவர்களுக்கு உடனடியாக பட்டா கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல கோவில் மடங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து, குடியிருக்கக் கூடிய இடத்தைப் பட்டா போட்டுக் கொடுக்க வேண்டும். இதிலே சிரமங்கள் இருந்தாலும், சட்டக் குறைபாடுகள் இருந்தாலும் அதைப் போக்குவதற்கு அமைச்சர் ஆணை பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல ஊரை ஒட்டி இருக்கின்ற நஞ்சை நிலத்தை எடுக்கக்கூடாது என்று சட்டம் இருக்கிறது. புஞ்சையைத்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று சட்டம் இருக்கிறது. புஞ்சை இல்லாத ஊர்கள் பல இருக்கின்றன. ஆகவே அது நஞ்சையாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை பொதுமக்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு ஊரை ஒட்டிய நஞ்சை நிலமாக இருந்தாலும் அதை எடுத்துக் கொடுப்பதே தவறு இல்லை என்று நான் கூறிக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு குடியிருப்புச் சட்டத்திற்கு மேலும் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருப்பதைப் பற்றி நான் சார்ந்திருக்கும் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக சில வார்த்தைகளைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், பினாமி நிலம், பினாமி நிலம் என்ற வார்த்தைகள்தான் அதிகமாக அடிபடுகிறதே ஒழிய, பினாமியை எப்படிச் கண்டுபிடிப்பது, பினாமி நிலம் என்று எப்படி நிரூபிப்பது என்பதற்கான முகாந்திரம் எதுவும் இந்தச் சட்டத்திலே இல்லை.

மேலும், இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அதிகாரம், கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவரை மக்கள் சுலபமாக அணுகி, சட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம், அதற்கான சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது என்று திரு. கோவைத்தம்பி அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால்,

[திரு. பி. எம். தங்கவேலராஜ்] [1982 ஏப்ரல் 3]

கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தத்திலே வட்ட ஆட்சித் தலைவர் என்பதை மாற்றி, கோட்டாட்சித் தலைவர் என்று திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இதைக் கவனிக்கவில்லை என்று கருதுகிறேன். எனவே, உறுப்பினர் கோவைத்தம்பி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல் இந்த அதிகாரத்தை வட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குக் கொடுக்கலாம் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், இப்போது 'டிரான்ஸாக்ஷன் அண்ட் ஏலியனேஷன் பற்றி நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கோட்டாட்சித் தலைவருக்கு இதுவே அப்பலெட் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு ஒரு டிரிபியூனல் மாதிரி ஏற்படுத்தி, அவருக்கான அப்பலெட் ஜூரிஸ்டிக்ஷனைக் கொடுக்கவேண்டும். அப்போதுதான் சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போனால், அந்த ஏலியனேஷன் உண்மையா அல்லது கற்பனையா, அல்லது உண்மையல்லாததா என்றெல்லாம் கண்டுபிடிக்க முடியும். ஆகவே, அந்த அப்பலெட் ஜூரிஸ்டிக்ஷனைச் சப் கோர்ட்டுக்கு கொடுக்கும்படியாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும், உண்ண உணவும், இருக்க இடமும், உடுக்க உடையும் வேண்டுமென்று பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் போராடி, அதற்கு வேண்டிய காரியங்கள் எல்லாம் காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்திலே, செய்யப்பட்டு ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீட்டு மனைகள் கொடுக்கப்பட்டன. இந்தச் சட்டத் துண்கீழ் ஏழை எளிய மக்கள் என்றால், தாழ்த்தப்பட்ட அல்லது மேலும் ஆதிதிராவிட மக்களுக்குத்தான் நிலத்தை ஆர்ஜிதப்படுத்திக் கொடுப்பதற்கான வழிவகை இருக்கிறது. ஆனால், இந்தச் சலுகை பிறப்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு இல்லை. பிறப்பித்தப்பட்ட மக்கள் பல இடங்களிலே வீட்டு மனைகள் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட பிற்பட்ட மக்களுக்கு வீட்டு மனை கொடுப்பதற்கு கோவில் நிலங்களையும் ஆங்காங்கே உள்ள பெரிய பிராகாரங்களின் நிலங்களையும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். அந்த நிலங்களிலே அவர்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்திருந்தால், அதை அத்தகைய ஏழை எளிய மக்களுக்கே, பிறப்பித்தப்பட்ட மக்களுக்கே கொடுக்கவேண்டும்; சலுகை செய்யவேண்டும்.

மேலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிவேல் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், கஷ்டத்திற்காக அல்லது வேறு வழியில்லாமல் அவர்கள் நிலங்களை விட்டுச் சென்று விட்டால்; அவர்களுக்கும் காம்ப்ன்சேஷன் கொடுக்கவேண்டும். அதேபோல், ஈடு, போக்கியம் வைத்தாள், சட்டப்படி செல்லாது என்று சொல்லி, அதை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. ஏழைஎளிய மக்கள் தங்கள் கஷ்டத்திற்காக நிலங்களை ஈடு, போக்கியம் வைத்திருந்தால், அது உண்மையிலேயே கஷ்டப்படுபவர்களுடைய நிலமாக இருந்தால், அவர்களுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்தச் சமயத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3]

[பி.எம். தங்கவேல்ராஜ்

மேலும், என்னுடைய தொகுதியில் 1977லே குடகனாறு உடைந்து பல ஊர்கள், பல கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. அவர்கள் தங்கள் நிலங்கனையெல்லாம் விட்டுவிட்டு, ரோடிலே குடியிருக்கிறார்கள். அத்தகைய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, லாலாபேட்டை, பிள்ளைபாளையம் பேரன்ற இடங்களில் அவர்கள் ரோடிலே வாழ்ந்து வருகிறார்கள். அதிலே பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நில ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்க முடியாது என்று இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு கோயில் நிலங்கள் நிறைய இருக்கின்றன; அதேபோல் டிரஸ்டு நிலங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அதைக் கொடுப்பதற்கு பழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு, அதற்கான சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 1.20)

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் வர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வவுடின்மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்காக முதல் நன்றித் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1971 ஆம் ஆண்டிலே ஜூன் 19-ந்தேதி எந்த மனையில் குடியிருப்புதாரர் இருந்தாரோ அதே மனை அவருக்கு தஞ்சை மாவட்டத்தில் சொந்தமாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராசமாணிக்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி அவர்கள் கொண்டுவந்த அந்தச் சட்டத்தை தமிழ்நாடு பூராவும் விரிவு படுத்தினாலும் அந்தச் சட்டத்தினால் பலன் அதிகமாக சிடைக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அந்தச் சட்டத்திலே ஒருவருக்கு எத்தனை சென்ட் நிலம் ஒதுக்கவேண்டுமென்று விதிமுறைகள் இல்லாத காரணத்தால் 1½ சென்ட், 2 சென்ட் என்று நிலத்தை வழங்கினார்கள். பெரும் நிலச் செந்தக்காரர்கள் விரும்பினால் ஏழை குடியிருப்பு தாரர்களுக்குப் பயன்படாத முறையில் 1½ சென்ட், 2 சென்ட் என்றுதான் நிலம் ஒதுக்கப்பட்டது. அதனால் அங்கே குடியிருக்கிறவர்களுக்கு எந்தவிதமான டீலனும் இல்லாமல் வெளியேறக் கூடிய நிலைமை கூட ஏற்பட்டது. அப்படிப்பட்ட நிலை இல்லாமல், பட்டணத்தில் சொல்வதைப்போல அரை கிரவுண்ட்டு குறைந்தது 3 சென்ட் - நிலமாவது வழங்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால் தான் அந்த இடத்திலே அவர்கள் வசதியாக வீடு கட்டிக்கொண்டு, பக்கத்தில் இருக்கிற நிலத்தில் அவர்களுடைய ஆடுமாடுகளை வைத்துக்கொள்ள வழி வகை ஏற்படும். அந்த நிலையை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்]

[1982 ஏப்ரல் 3]

அதேநேரத்தில் தென்னை மரங்கள், மற்றும்ள்ள மரங்கள் இருந்தால் அந்த மரங்களை எல்லாம் அனுபவிக்க முடியாமல் தடுக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தில், குடியிருப்புதாரர்களுக்குத்தான் அதன் பலன் கிடைக்கும்படி விட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் நஷ்டயீடாக வழங்கும் போது அந்த விவசாயிகளிடம் அல்லது குடியிருப்புதாரரிடம் இருந்து பணம் வசூல் செய்யாமல் அவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கிறது என்று கூற விரும்புகிறேன். நிலச்சொந்தக் காரர்கள் குடியிருப்புதாரர்கள் பலன் பெறுவதை தடுத்து நிறுத்தக்கூடிய நிலைமை இல்லை. அந்த மரங்களை குடியிருப்புதாரர்களுக்கே உரிமையாக்குவதன் மூலம் அவர்களே பலன் பெற முடியும். ஏனென்றால் அவர்கள்தான் அந்த மரங்களை உருவாக்கி வளர்த்தவர்கள். ஆகவே, அந்த மரங்கள் அவர்களுக்குத்தான் சொந்தம் க இருக்க வேண்டும்; அவர்களுக்கு உரிமையாகுவது தான் நியாயம். மேலும் அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே அவர்கள் வீடு கட்டிக்கொள்வதற்கு இங்கே கடன் வழங்குகின்ற நிலைமை இருப்பதைப்போல அவர்களுக்கும் அதை விரிவுபடுத்தி, வீட்டுவசதியை அதிகமாக ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் குடியிருப்பு உரிமை பெற்றவர்களை வெளியேற்றி, அந்த நிலங்களை குங்களுக்குச் சொந்தமாக்கி, அந்த வீடுகளைப் பிரித்துப்போட்டுவிட்டு, தங்களுக்கு உரிமையாகிக் கொள்கிற நிலைமை இல்லாமல், மீண்டும் அந்த நிலம் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு போசாமல் பார்த்துக் கொண்டால், அந்த மனைகளை மனை கேட்டு விண்ணப்பிக்கின்ற வேறு நபர்களுக்கு, ஏழை எளிய மக்களுக்கு ஒதுக்க முடியும் என்பதால், அந்தவகையிலே இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. ஆகவே, அந்த நிலச்சொந்தக்காரர்கள் அந்த விவசாயிகளை, குடியிருப்புதாரர்களை தொல்லைப்படுத்தி, திரும்ப எடுத்துக்கொள்கிற நிலைமைகளை மாற்றுவதற்காக கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

அதைப்போல இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கடந்த காலத்தில் கொண்டுவந்தபோது பாதை வசதி இல்லாமல், போக்குவரத்து வசதி இல்லாமல் தடுத்திருக்கிறார்கள். அதைக் கருத்தில் கொண்டு இப்படிப்பட்ட குடியிருப்புதாரர்களுக்கு போக்குவரத்திற்கு நல்ல முறையிலே பாதை வசதி ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும்.

கடந்த காலத்திலே திருத்துறைப்பூண்டி, பட்டுக்கோட்டை போன்ற பகுதிகளில் தென்னந்தோப்புகளில் குடியிருக்கிறவர்களுக்குப்பாதை வசதி இல்லாமல் செய்த காரணத்தால் அவர்கள் தென்னைமரங்களில் திருடுகிறார்கள் என்று சொல்லி, அவர்கள் மீது திருட்டு வழக்குப் போடுகின்ற நிலைமை எல்லாம்

1982 ஏப்ரல் 3] [திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்]

இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் பதை வசதி செய்துதர வண்டும். இல்லை என்றால் அந்தக்குடியிருப்புதாரர்கள் விருமபினால், நிலச் செலுத்தக்காரர் அவர்களுக்கு வேறு இடத்தில் மனை கொடுத்து, வீடு கட்டிக்கொடுப்பதாக இருந்தால், அந்த இடத்தைக் குடியிருப்புதாரர்களுக்கு பட்டா கொடுப்பதாக முடிவு செய்வதாக இருந்தால் அங்கே அவர்களுக்குச் சற்று அதிகமான இடம் ஒதுக்கிக்கொடுத்து, அவர்கள் அந்த இடத்திற்கு மாறிக் செல்ல வசதி செய்து தரவேண்டும். அதன்மூலம் குடியிருப்பு தாரர்களுக்கு நல்ல நிலைய உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சில இடங்களில் அரசினால் வீட்டுமனை கொடுக்கப்பட்ட இடங்கள் நஞ்சை நிலமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், அந்த இடம் மிகவும் பள்ளமாக இருப்பதால் அங்கே ஏழை விவசாயிகளால் வீடு கட்டிக்கொள்ள முடியவில்லை, அந்த இடங்களை மேம்பாடு செய்துகொள்ள வசதி இல்லாமல் இருக்கிற காரணத்தால் அரசாங்கமே தேசிய கிராமப்புறத் திட்டத்தின்கீழ் அந்த இடங்களை எல்லாம் தூர்த்து, மேம்பாடு செய்துகொடுக்க அரசு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை உருவாக்கித் தருகிற அதேநேரத்தில் 10 ஆண்டுகளாக ஒருவர் ஒரு இடத்தில் இருந்தால் அந்த இடத்தைவிட்டு மாற்றாமல், அந்த விவசாயிகளிடம் அல்லது குடியிருப்புதாரர்களிடம் இருந்து நிலத்தை நிலச் சொந்தக்காரர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கின்ற வகையிலே கொண்டுவந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே. நமது வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள திருத்தச் சட்டத்தைப் பொதுவாக வரவேற்று ஒரு சில தருத்துக்களைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். வீட்டு மனைகள் கொடுப்பதைப் பற்றி ஒவ்வொரு கட்சியிலும் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். காங்கிரஸ் ஆட்சி நடைபெற்ற காலத்திலும் சரி, அடுத்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வந்த காலத்திலும் சரி இது பேசப்பட்டு வருகிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த காலத்தில் ஒரே நாளில் லட்சம் பட்டாக்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தில் வழங்கினார்கள். பட்டா வழங்கப்பட்டதே தவிர இன்னும் உரிய நிலம் தெரிந்தபாடில்லை. பல பேருக்கு 1 சென்ட், 2 சென்ட் கிடைத்தது. சில பேருக்கு 5 சென்ட், 10 சென்ட் கிடைத்தது. அதைப்போலவே வீடு ஒரு பக்கம், பட்டா ஒரு பக்கம் என்று கொடுத்து, சர்வே, நெம்பர் எங்கே என்று கூட கண்டுபிடிக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. இப்படி பல்வேறு குறைபாடுகள் பட்டா கொடுக்கும் நிலையில் இருந்து வருகிறது.

இந்த ஆட்சி வந்து 4 வருஷம் ஆகிறது. இந்த 4 வருஷமாக அமைச்சர் அவர்களும் சொல்கிறார்கள். நாங்கள் எல்லோருக்கும் பட்டா போட்டு கொடுத்துவிட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். குறிப்பாக நான் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். என்னுடைய திருத்துறைப்பூண்டி தொகுதியில், குளத்தங்கரை என்ற பகுதியில் 75 பேருக்குப் பட்டா கொடுக்கவேண்டும் என்று சிபார்சு செய்யப்பட்டு, ஒரு ஆண்டு ஆகிவிட்டது. இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை. முத்துப்பேட்டை பகுதியில் பட்டா கேட்டு ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. இந்த மாதிரி தமிழ்நாடு முழுவதிலிருந்தும் பட்டா கேட்டு மனு வந்து கொண்டு இருக்கிறது. இன்னும் அனைத்து பேருக்கும் பட்டா வழங்க முடியவில்லை. அதேபோல, கோவில்கள், அறக்கட்டளைகள், தர்மஸ்தாபனங்கள் இப்படிப்பட்ட இடங்களில், குடியிருப்பவர்களுக்கும் இன்னும் பட்டா கொடுக்கப்படவில்லை. தனியார் நிலத்தில் குடியிருக்கப்பட்டா கொடுக்கப்பட்டாலும், அவர்கள் ஹைகோர்ட்டில் ஸ்டே வாங்கிவிடுகிறார்கள். இப்படிச்சட்டத்தில் இருக்கும் ஒட்டைகளை அடைத்து, சகலபேருக்கும் மனைப்பட்டா கொடுக்கவேண்டும்.

1975 ஆம் ஆண்டிலேயே தஞ்சை மாவட்டத்தில் 50-60 வீட்டு மனைப் பட்டா ஒதுக்க சர்வே செய்தார்கள். ரோடு அமைத்தார்கள். கல்லெல்லாம் போட்டார்கள். ஆனால் இன்னும் அந்த இடங்களில் மனைப் பட்டா வழங்கவில்லை. பல இடங்களில் இந்த நிலை இருக்கிறது. அந்த இடங்களில் எல்லாம் உடனடியாக மனை இல்லாதவர்களுக்கு, மனை வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அதேபோல், பட்டுக்கோட்டை தொகுதியில் நேரடியாக அமைச்சர் அவர்கள் கூடச் சென்று பார்த்து இருக்கிறார்கள். பட்டுக்கோட்டையில், துவரங்குறிச்சி பஞ்சாயத்திலும், கன்னிகாடு, என்ற இடத்திலும் உள்ள மக்கள் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் மனு கொடுத்து இருக்கிறார்கள். தாசில்தாரிடத்திலும் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அவர்களுக்கு மனை வழங்குவதற்கு யாதொரு நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. நான் கேட்டுக் கொள்வது எல்லாம், மனை வழங்கப்படுமானால், 10 ஆண்டுகாலத்திற்கு இடையிலே அவர்கள் அடமானம் வைத்தாலும், அல்லது விற்றாலும் அந்த இடத்தை மீண்டும் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்வது என்று திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள்- அந்தத் திருத்தத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்திலே இந்த மனை பெற்றவர்கள் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள், அவர்கள் பையனுக்குத் திருமணமோ அல்லது பெண்ணுக்கு ஒரு சடங்கோ செய்யவேண்டும் என்று சொன்னால், இந்த நிலத்தை அடமானம் வைப்பதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. ஆகவே, இந்த 10 ஆண்டுகாலம் என்பதை 5 ஆண்டு காலம் என்று ஆக்க வேண்டும். அப்படிச் குறைத்தால்தான், அவர்கள் இந்த நிலைமைக்கு ஆளாகாமல் தப்பித்துக்கொள்ள முடியும் என்று சொல்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3

[திரு. பொ. உத்திராபதி]

நான் இறுதியாகச் சொல்லவிரும்புவது, நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்து 4 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. உங்களுடைய ஆட்சிக் காலம் 1985-யோடு முடிவடைகிறது. அதற்குள் பட்டா கேட்டுள்ள அனைவருக்கும் பட்டா கொடுக்கவேண்டும். மனை இல்லாமல் வாழும் அனைத்துப் பேர்களுக்கும் மனைப்பட்டா கொடுக்க வேண்டும். இப்படி கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், தாசில்தாரை நம்பி மட்டும் நாம் மனைப்பட்டா அனைத்து பேருக்கும் கொடுத்துவிட முடியாது.

ஒவ்வொரு தாலுக்கா மட்டத்திலும், சர்வ கட்சிக்குழு அமைக்கவேண்டும். அதிலே தாசில்தாரையும் அங்கம் வகிக்கச் செய்யவேண்டும். அந்த சர்வ கட்சிக் குழு எந்தெந்த தாலுக்காக்களில் ஏழை விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள் மனைப்பட்டா இல்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்கிற கணக்கை எடுத்து, அந்த மாதிரியான ஒரு சர்வே செய்து, அந்த சர்வேயை 6 மாத காலத்திற்குள் முடித்து, அவர்களுக்கு எல்லாம் மனைப்பட்டா வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

(பிற்பகல் 1.30)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் முன் அனுமதியுடன் பேரவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்பெறுகின்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: சட்டப்பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பெரதுவாக வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ஒன்றிரண்டு திருத்தங்களையும் தந்திருக்கிறார்கள். கடைசியாகப் பேசிய நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. உத்திராபதி அவர்கள் குடியிருப்பவர்களுக்கு வீடு கெடுப்பதற்கு முயற்சி செய்து அங்கு ரோடு மற்றவைகளை எல்லாம் ஆய்வு செய்துவிட்டதற்குப் பிறகு சில முடியாமல் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அப்படி முடியாமல் இருந்தாலும் அவற்றை எல்லாம் அரசு கவனித்து விரைவிலே செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்றொரு வேண்டுகோளையும் கொடுத்தார்கள். எத்தனையோ லட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் வீட்டுமனை இல்லாமல் ஒண்டிக் குடித்தனம் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி கணக்கெடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இந்த அரசைப்போறுத்தவரையில் குடிமனை கூட இல்லாமல் இருப்பதை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1982 ஏப்ரல்]

அடுத்து திரு. எம்.எஸ். மாணிக்கம் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். குடியிருக்கின்ற இடத்தைச் சுற்றி கொஞ்சமாவது நிலம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலேயும் சரி, பழைய சட்டத்திலேயும் சரி, யார் யார் எங்கே குடியிருக்கிறார்களோ, எவ்வளவு நிலத்திலே குடியிருக்கிறார்களோ அந்த நிலம் பூராவும் அவர்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதுமட்டுமல்ல, அவர்கள் வாழ்வதற்கு ஏற்றவாறு குடியிருக்கின்ற வீட்டைச் சுற்றி இருக்கின்ற நிலத்தைக் கூட ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, சொடுத்திருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்கேயாவது சரியாக இல்லை என்றால் அவற்றைச் சரியாகச் செய்வதற்கு இந்த அரசு தயாராக இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதிலே சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். திரு. இராசமாணிக்கம் அவர்கள் பேசுகின்றபோது யாராவது அவற்றை விற்றுவிட்டு வேறு எங்கேயாவது போகவேண்டும் என்றால் அதை அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அப்படி விற்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டமே கொண்டுவரப்பட்டது. இதிலே பிளாமி வந்துவிடக் கூடாது, யாராவது நிலத்தை விற்று விட்டு இன்னொரு பெயருக்கு இருந்துகொண்டு இன்னொருவர் வாசம் செய்கின்ற நிலலமையைத் தடுக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது.

இதுவரையிலும் தமிழகத்திலே 1971 ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலே 1,78,822 பேருக்கு குடியிருப்பு உடமை உரிமையாக்கப்பட்டு இருக்கின்றது. 1976 ஆம் ஆண்டு கிராம கைவினைஞர்களுக்கு அந்த உரிமை வழங்கப்பட்டிருப்பதைப் பொறுத்தவரையிலே 274 தான். ஆனால் 1,78,822 என்றாலும், 274 என்றாலும் இது எல்லாம் மிகக் குறைந்த எண்ணிக்கைதான் என்று அரசு கருதுகின்றது. அப்படிக் குறைவு என்று அரசு கருதுவதன் காரணத்தால்தான் இந்த அலையின் மூலமாக இந்த நாட்டுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். யார் யார் அதாவது கைவினைஞர்களாக இருப்பவர்களோ, விவசாய தொழிலாளர்களாக இருப்பவர்களோ அவர்கள் எல்லாம் அரசு நிலத்திலோ அல்லது வேறு நிலத்திலோ குடியிருந்தால் அப்படிச் குடியிருப்பவர்களுக்கு அந்த நிலம் ஒப்படைக்கச் செய்யாவிட்டால் நீங்கள் சாதாரண மனுக்களின் மூலமாக தகுதி உள்ள அதிகாரிகளிடத்திலே எழுதிக்கொடுத்து பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனை இந்தச் சட்டமுன்வடிவினைக் கொண்டுவருவதன் மூலமாக நாட்டில் இருக்கின்ற மக்களுக்கு அறிவிப்பு செய்து அதன்மூலம் அவர்கள் நன்மை அடையவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 ஏப்ரல் 3] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

நம் இளையபெருமாள் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். ஒன்று ஆர்.டி.ஓ. இருக்க வேண்டும் அல்லது தாசில்தார் இருக்க வேண்டும் என்று. முன்னால் இருந்த சட்டத்தில் ஆர்.டி.ஓ. தாசில்தார் என்பதல்ல. முன்னால் இருந்த சட்டத்தில் ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் என்றிருந்தது.

Authorised Officer means any Gazetted Officer authorised by the Government.

ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் என்று வரும் போது ஆர்.டி.ஓ. தாசில்தார் இவர்கள் கஸெட்டட் ஆபீஸர்களாக இருந்தார்கள், இப்போது கஸெட்டெட் என்ற வார்த்தையே இல்லை.

Authorised Officer means any Revenue Officer not lower than the Ta'sildar.

என்று இன்று போட்டிருக்கிறோமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை. ஆதரைஸ்ட் ஆபீஸர் என்று போட்டிருப்பது

Authorised Officer means any Revenue Officer not below the rank of a Ta'sildar.

முதலில் any Gazetted Officer authorised by the Government.

என்று போட்டிருந்தது. இப்போது ஒன்றும் புதிதாகக் கொண்டுவரவில்லை. அதில் தாசில்தார் இல்லை என்பதால் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில் இது எல்லோரும் வரவேற்கக் கூடிய சட்டம் என்பதால் இதைப்பற்றி உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கமாகச் சொல்லத் தேவையில்லை. இதைக் கொண்டு வந்ததன் ஒரேநோக்கமே, இந்தச் சட்டம் இல்லாவிட்டால் முதலில் யாராவது விற்றுவிட்டால் ரத்தாகிறது. ரத்தான பிறகு பிணாமி இருக்கிறார்கள். பிணாமியை ஒழிப்பதற்குத்தான் இந்தச் சட்டம். ரத்தாகிவிட்டால் அரசுக்கு இந்த சிலம் திருப்பிப் போய் விடுகிறது. உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் நிலம் கொடுக்கிறபோது அவர்களிடம் பணம் வாங்குகிறோம் தவணை முறையில். ஆனால் இதைக் கொடுக்கிறபோது அரசாங்கமே எல்லாப் பணத்தையும் கொடுக்கிறது. முதலில், ரத்தான பிறகு யாரிடம் போவது என்பதில்லை. அப்படியானால் அதில் சில சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. பிணாமி நிலத்தை வைத்து இருப்பவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்காமல் இருக்க இது செய்யப்படுகிறது. இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1982 ஏப்ரல் 3]

திரு கு: ப பழனியப்பன்: ஒரு சிறிய விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன். இந்த குடியிருப்புச் சட்டத்தில் ஒரு நடைமுறைச் சிக்கல் இருப்பதை உமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? குடியிருக்கிற இடம், பயிரிடுகிற நிலம் இவற்றிற்கு எந்தவிதமான தஸ்தாவேஜும் பெறமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்தச் சிட்டா அடங்கலில் 6 (இ) ல்யார் பயிரிடுகிறார்கள், யார் குடியிருக்கிறார் என்பதை எழுதக் கூடாது என்று அரசு உத்தரவு இருக்கிறது இதற்கு அரசு ரிக்கார்டு எதுவும் கிடைக்காது. ஆதரைஸ்டு ஆபிஸர் நோடியாக முடிவு செய்து ஸ்டே கொடுக்கமுடியாது. இது ரெவினியூ பிரச்சனை. சிலில் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்றால் சிலில் கோர்ட்டுக்கு போக முடியாது என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. போலீஸுக்கு போகமுடியுமா என்றால், போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குச் சென்றால் இது சிலில் கேஸ் என்கிறார்கள். ஆகவே, எந்தவிதமான ஆதரவும் இல்லாத சூழ்நிலையில் ஏழை விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அரசு இதைக் கண்காணித்து விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு தருகிற வகையில் ஆதரைஸ்டு ஆபிஸர் சொல்கிறபோது நிலச்சுவாந்தார்தான் இல்லை என்பதை நிரூபிக்க வேண்டும் என்ற வகையில் ஒரு சட்டம் கொண்டுவர முயற்சி செய்யப்படுமா அல்லது அதரைஸ்ட் ஆபிஸர் ஸ்டே கொடுக்கலாம் என்று உத்தரவிடப்படுமா?

ம.ண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் குடியிருப்புச் சட்டம் என்றால் முதலில் குடியிருப்பார்கள். அங்கே யார் போய் பார்த்தாலும் குடியிருப்பார்கள். அதுவே குடியிருப்பதற்கு அத்தாட்சியாகும். வேறு அத்தாட்சி தேவை இல்லை,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண், 67/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்,

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 8 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

Clause 1

MR. DEPUTY SPEAKER:- The question is, hat Clause 1 do stand part of the Bill.

1982 ஏப்ரல் 3]

HON. THIRU. S. D. SOMASUNDARAM: Sir I move the following amendment :

“In Clause 1 in sub-clause (1) for the figures “1981“, substitute the figures 1982.”

The amendment was put and carried,

பிரிவு 1 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

Enacting formula.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is, That the Enacting formula do stand part of the Bill.

HON. THIRU. S. D. SOMASUNDARAM :- Sir I move the following amendment:

“In the enacting formula, for the words “Thirty second year substitute the words Thirty-third year

The amendment was put and carried.

முகப்புரை திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 67/1981) திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை மறுநாள் 5-4-1982 ஆம் தேதி திங்கட்கிழமை காலை 9.00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.42 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள் எதுவுமில்லை

